

U5394

8-12-58

Title - HINDUSTAN MEIN ISLAM, TEHZEEB; EK ILMI
MAQALAH.

Creator - Sayyed Abdul Latif

Author - Majlis Tehzeeb Islami (Hyderabad),

Date - 1937.

Pages - 44

Subjects - ~~History~~ Hindustan - Islami Tehzeeb; Tehzeeb
Islami - Hindustan



سلسلہ مطبوعات تہذیب اسلامی

ہندوستان میں اسلامی تہذیب

ایک علمی مقالہ

— اس —

ڈاکٹر سید عبداللطیف

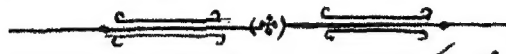
شائع کردہ مجلس تہذیب اسلامی

حیدرآباد دکن

۱۳۵۶ھ

۱۹۳۷ء

مجلس تہذیب اسلامی حیدرآباد دکن



اس مجلس کے مقاصد حسب ذیل ہیں :-

- (۱) ملت اسلامی نے فکر و عمل اور ایجاد و تخلیق کے میدان میں جو کام انجام دئے ہیں ان کے متعلق صحیح معلومات کی اشاعت کرنا۔
- (۲) ہندوستان میں مسلمانوں کی تہذیب اور اس کے لوازم کے تحفظ و ترقی کے وسائل و ذرائع تجویز کرنا۔
- (۳) دیگر اقوام کے ساتھ تہذیبی مواصلات کو تقویت پہنچانا

اسماء ارکان مجلس عاملہ

- (۱) آنریبل نوای فخریہ جنگ بہادر
- (۲) نوای جسٹس اصغریہ جنگ بہادر بی۔ اے (آکسن) بار اٹ لا
- (۳) خان فضل محمد خاں صاحب ایم۔ اے (کنٹب)
- (۴) مولانا عبد القدیر صاحب صدیقی۔
- (۵) پروفیسر مولوی عبد الحق صاحب
- (۶) ڈاکٹر مظفر الدین قریشی پی ایچ۔ ڈی (برلن)
- (۷) ڈاکٹر محمد نظام الدین پی ایچ۔ ڈی (کنٹب)
- (۸) ڈاکٹر عبد الحق۔ ڈی۔ فل (آکسن)
- (۹) مولوی سید عاشقی صاحب۔
- (۱۰) ڈاکٹر حمید اللہ ڈی۔ لٹ (پیرس)
- (۱۱) ڈاکٹر سید عبداللطیف پی۔ ایچ۔ ڈی (لنڈن)

Islamic Culture in India

یادداشت

یہ مقالہ بزبان انگریزی پہلی مرتبہ ایک عام جلسے میں بصدارت نواب
سر نظامت جنگ بہادر تباریخ ۹ اگست ۱۹۳۷ء پڑھا گیا۔
مقالہ کا اردو ترجمہ ایک جلسہ علماء میں بمقام مدرسہ نظامیہ حیدرآباد
زیر صدارت جناب مولانا عبد القدیر صاحب صدیقی مستایا گیا۔ رسالے میں
دونوں حقارت صدر کی تقریریں شامل ہیں۔

URDU

122
7915110
0114
AHH
2595

RECORDED-2402

RE-ASSIGNED.

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U5394

Pr

AM
21.3.41

اسلامی تہذیب

سوال کیا گیا ہے اور بار بار دہرایا گیا ہے کہ اسلامی تہذیب کیا چیز ہے اور ہندوستان میں کہاں پائی جاتی ہے؟ ایک زمانہ تھا جب کہ مشکل ہی سے کسی کے ذہن میں یہ سوال کرنے کا خیال آ سکتا تھا۔ علمی صحبتوں میں ہم ہندو مسلم انگریز وغیرہ مخصوص جماعتی تہذیبوں کے متعلق دل کھول کر گفتگو کیا کرتے تھے۔ اور اپنے گزشتہ کارناموں کے جو علوم و فنون فلسفہ اور زندگی کے دیگر مضامین پر رونما ہوئے یاد کہہ کے لطف اندوز ہوتے تھے کسی جماعت کو یہ خیال نہ تھا کہ دوسری جماعت کے اس تہذیبی ورثہ سے انکار کرے، اگرچہ ہر جماعت اپنے من سمجھوتے کے لئے ہر چیز کی قدر قیمت متعین کرنے کا ایک خاص معیار قرار دے لیا کرتی تھی۔ یہ ایک فطری طریق کار تھا جس میں اب انتشار پیدا کیا جا رہا ہے اور ہم سے قومیت کے نام پر یہ کہا جا رہا ہے کہ ہم اپنی انفرادی تہذیب کو نظر انداز کر دیں۔ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ جدید تمدن کی روشنی میں بالخصوص مسلمانوں کی تہذیب کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ صرف شبہ ہی نہیں کیا جاتا بلکہ سختی کیجانی ہے کہ آیا موجودہ زمانہ میں یہ تہذیب کسی زندہ متحرک صورت میں موجود بھی ہے یا نہیں اس طرز عمل کا نتیجہ یہ ہے کہ ملک کے ہر گوشہ میں تعلیم یافتہ مسلمانوں میں ایک بے چینی سی پیدا ہو گئی ہے۔

بادی النظر میں ایک سادہ سا سوال ہے اور علمی بنیاد پر
مسلم تہذیب کا مسئلہ اس کا جواب بہت سیدھے سادے طریقہ سے دیا
 جاسکتا ہے لیکن ہر شخص جانتا ہے اور یہ ایک یقینی ہے کہ
فرقہ بندی نہیں یہ سوال خالص علمی وجوہ سے پیدا نہیں ہوا ہے۔ اس کا
 اصل منشا ایسی معلومات حاصل کرنا نہیں ہے جن سے انسانی زندگی کے لئے اسلامی

تہذیب کی قدر و قیمت سمجھتے اور اس کا اندازہ کرنے میں آسانی ہو۔ بلکہ اصل منشاء یہ ہے کہ مسلمان جو اپنی تہذیب کی حفاظت کرتا چاہتے ہیں ان کی راہ میں اس سوال سے ایک اچھی رکاوٹ کا کام لیا جاسکے۔ یہ معاملہ صرف بین ختم نہیں ہوتا۔ اس کے ساتھ ایک اور مصیبت بھی ہے۔ جن لوگوں نے یہ سوال پیدا کیا ہے ان کے لائحہ عمل کا ایک جز یہ بھی ہے کہ جب کوئی ان کے سوال کا جواب دے تو فرقہ پرستی کا آوازہ کس کر اس کا منہ بند کر دیں۔

یہ ہے اس وقت کی صورت حال اور یہ عجیب صورت حال ہے۔ آپ ایک سوال کرتے ہیں مگر اس کا جواب سننا نہیں چاہتے۔ یا سن بھی لیتے ہیں تو ایک سین جو آپ نے پہلے سے یاد کر رکھا ہے اسی کو رٹے چلے جاتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔ یہ سب فرقہ پرستی ہے اسی لئے آج اس موضوع پر تقریر کرتے ہوئے مجھے آپ ہی آپ کچھ جھجک سی محسوس ہوتی ہے کیونکہ میں نہیں چاہتا کہ میرے خیالات کا غلط مفہوم لیا جائے اور نہ یہ چاہتا ہوں کہ اتنی دوسری کے بعد اسی الزام (فرقہ پرستی) سے میری بھی توضیح کی جائے

واقعہ رہے کہ میں کوئی سیاسی آدمی نہیں ہوں اور سیاسی بولی کو آسانی نہیں سمجھ سکتا لیکن میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ کسی نقطہ نظر یا کسی خاص فلسفہ زندگی کی توضیح کرنا یا لوگوں کی لیے خبری دور کرنے کے لئے کسی ایسی حقیقت کا اظہار کرنا جو ہمارے علم میں ہو فرقہ پرستی نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کسی قوم کی تہذیب پر بحث کرنا اور یہ بتلانا کہ اس کا ذہن کس طرح اس کی زبان و ادب میں اس کے علوم و فنون اور فن تعمیر میں اس کے افکار و اعمال میں اس کے شخصی قوانین اور معاشری و معاشی نظام میں اور اس کے تصورات میں صورت پذیر ہوا ہے یا اس امر کی صراحت کرنا کہ یہ سب چیزیں مل جل کر کس طرح اس کی حیا گاہ نہ سیرت کی تشکیل کرتی ہیں یا یقین فرقہ پرستی نہیں ہے۔

ہر تہذیب ایک زندہ نظام ہوتی ہے عموماً وہ کسی خاص قوم کی معاشرت سے ظہور پذیر ہوتی ہے اور پھر اسی پر اثر ڈال کر تازہ قوت حاصل کرتی ہے۔ اس کی ترقی اور اس کا تسلسل ہونا اسی قوم کی زندگی کے ساتھ ہوتا ہے جس کی حال ہو۔ اور یوں تہذیبیں لہی لہی ہوتی ہیں جو ایک زندہ تخیل کی

حیثیت سے کام کرتی ہیں اور زندگی کے کسی روحانی قانون کا انتشار پورا کرتی ہیں۔ اس قسم کی تہذیب پھیل کر عمومیت کے ساتھ نوع انسانی پر اثر ڈالتی ہے اور اختلاف رنگ و نسل کے متضاد اغراض میں ہم آہنگی پیدا کرتی ہے۔ اس کا اپنا کوئی خاص مسکن نہیں ہوتا۔ وہ جہاں جاتی ہے اور جو لوگ اس کا اثر قبول کرتے ہیں ان کو وہ اپنا نام دے دیتی ہے۔ اگر وہ ہاتھ مڑا کر درہو جائے جو اس کو تھامے ہوئے ہوں تو ان سے چھوٹ کر وہ ناپید نہیں ہو جاتی بلکہ دوسرے ہاتھوں میں چلی جاتی ہے اور اپنا نام ان کی طرف منتقل کر دیتی ہے۔ اس طرح وہ زندہ رہتی ہے اور آگے بڑھتی ہے۔ ہم اس کی قدر و قیمت کا اندازہ ان لوگوں سے نہیں کرتے جن کے ہاتھوں میں اس کے سنبھالنے کا سکت نہیں رہا۔ بلکہ ان لوگوں کے لحاظ سے اسے جانچتے ہیں جن کے ہاتھوں نے اسے مصبوطی کے ساتھ تھاما ہو یا جھجھکوں نے اس کا خیر مقدم کرنے کے لئے ہاتھ بڑھایا ہو۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ ہم خود اس کی ذاتی قوت سے اس کی نسبت رائے قائم کرتے ہیں۔ یہ کوئی دانشمندی نہیں ہے کہ کسی ہنگامی سیاسی عرض کے لئے اسی تہذیب سے جھگڑا کیا جائے بلکہ دانشمندی کا اقتضاء یہ ہے کہ اس سے نوع انسانی کی ترقی کے لئے ایک مددگار قوت کی حیثیت سے استفادہ کیا جائے۔ اسی ہی ایک تہذیب ہے جس کے متعلق آج کی شام میں آپ کے سامنے کچھ کہنا چاہتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ ایسا کرنا فرقہ پرستی نہیں ہے۔ اس حد تک اگر آپ مجھ سے متفق ہو جائیں تو میرا کام بہت کچھ ہلکا ہو جائے گا۔ کیونکہ پھر مجھے اس سوال کے سیاسی پس منظر کا تجزیہ کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ تاہم دو ایک باتیں اور ہیں جن کو میں آگے بڑھنے سے پہلے واضح کر دینا چاہتا ہوں۔

اسلامی تہذیب کا موضوع اس قدر وسیع ہے کہ اس پر ایک لکچر میں بحث کرنا ممکن نہیں۔ لہذا یہ تابنا ضروری ہے کہ میں اسے پیش کرنے کے لئے کونسا ہیچ اختیار کروں گا جس سے بآسانی یہ سمجھا جاسکے کہ یہ تہذیب کیا ہے۔ اور ہندوستان میں کہاں پائی جاتی ہے۔ مسلمان کے ذہن نے تاریخ کے دوران میں اپنی خصوصیات کو تہذیب کے ہر میدان میں نمایاں کیا ہے۔

میدانِ عمل، میدانِ فکر، میدانِ تخلیق

یہی تین بڑے میدان ہیں جن میں انسان کی پوری کارگزاری منقسم ہوتی ہے اور ان میں سے ہر میدان میں مسلمان نے اپنا ایک نقش قائم کیا ہے۔ عمل کے میدان میں اس نے ایک خاص قسم کا نظام معیشت و معاشرت اور ایک خاص قسم کا نظام سیاست و عمران پیدا کیا جو خود اس کے اپنے اصول قانون کا پروردہ ہے اور ایک ہمہ گیر مابطل کی شکل اختیار کر گیا ہے جس کا نام شریعت ہے۔ میدان حکمرانی کی فطانت نے جدید سائنس کا سنگ بنیاد رکھا اور اس کے آئندہ ارتقاء کی راہ یقین کر دی۔ میدان تخلیق میں اس نے اپنی روح کی حرکت سے زندگی کے جال کو نکھارنے اور الامال کر دینے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا۔ اسی طاقت ہی کا ظہور تو ہے جو اس کے ادب میں، اس کے فنون لطیفہ میں، اس کے فلسفہ اور مذہب میں ہوا ہے۔ غرض یہ ایک جامع تہذیب ہے جس کا ہر پہلو بذات خود ایک بڑا موضوع ہے ہر تہذیب کی طرح خصوصیت کے ساتھ اس کا معاشری پہلو وقتاً فوقتاً دوسری تہذیبوں سے متاثر ہوتا رہا ہے اور یہ اثر زیادہ تر ادنیٰ درجے کے جزئیات میں نمایاں نظر آتا ہے جس کی وجہ کچھ تو موسمی حالات ہیں، کچھ وہ ضروریات ہیں جو مختلف ملکوں میں پھیلنے اور مختلف قوموں کے ساتھ رہنے سمیٹنے سے پیدا ہوئیں اور کچھ انفرادی مذاق اور شخصی بے راہ رویوں کے نتائج ہیں۔ مگر ان سب کے باوجود اس کا ڈھانچہ اپنی پوری ہیئت ترکیبی کے ساتھ مسلمانوں کی زندگی پر مضبوط جا ہوا ہے۔ اس کے وجود کو معرض سوال میں لانا اور یہ پوچھنا کہ اسلامی تہذیب کیا ہے؟ اور کہاں پائی جاتی ہے؟ ایک ایسا فاضل ہے جس کو میں بہت نرم الفاظ میں عقلی خود فریبی سے تعبیر کروں گا۔ میں آپ کو اس سے خبردار کر دینا چاہتا ہوں۔ اسلامی تہذیب یہاں ہندوستان میں اسی طرح موجود ہے جس طرح وہ ان ممالک میں موجود ہے جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں اور اس سے آنکھیں بند کر لینے کی بہ نسبت زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس کے وجود کو کھلے دل سے تسلیم کر لیا جائے اور یہ دیکھنے کی کوشش کی جائے کہ اس ملک کو بلند ترین سیاسی ارتقاء کے مرتبہ تک پہنچانے میں اس سے کس طرح مدد لی جاسکتی ہے۔ آج کی تقریر میں میرا مدعا اس امر پر زور دینا ہے کہ مسلمانوں کی یہ

تہذیب اب بھی زندہ ہے اور اس مقصد کے حصول میں مدد دینے کی طاقت رکھتی ہے۔

میں ان مختلف شعبوں پر تبصرہ کرنا نہیں چاہتا جن میں اس تہذیب نے تاریخ کے دوران میں اپنے آپ کو ظاہر کیا ہے۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی علمی نمائش ہوگی اور آپ کے لیے بھی بارخاطر ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے میں آپ سے خواہش کروں گا کہ آپ اس روح کو محسوس کریں جو مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں میں کارفرما رہی ہے اور ان کی تہذیب کی پوری عمارت کو چھامے ہوئے ہے۔ بالفاظ دیگر میں چاہتا ہوں کہ آپ اس بنیاد پر توجہ کریں جس پر اسلامی تہذیب قائم ہے۔ اگر اس بنیاد کو صحیح طور پر سمجھ لیا گیا تو میں یہ کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ مسلمانان ہند کے تہذیبی تحفظات کو سمجھنے میں جو دشواریاں پیش آرہی ہیں بڑی حد تک دور ہو جائیں گی۔

نپڈت نہرو کے خیالات پر تبصرہ ہندوستان کی سیاسی ترقی کے لئے ایک دگڑا قوت ہونے کی حیثیت سے اسلامی تہذیب کی قارئینیت کو سمجھنے میں جو دشواری پیش آتی ہے اس کی وجہ جہاں تک میں سمجھا ہوں یہ ہے کہ جو لوگ اس کو معرض سوال میں لاتے ہیں وہ غیر متعلق خیالات میں جھٹک گئے ہیں اور اس امر کا کوئی صحیح تصور ہی ان کے ذہن کی گرفت میں نہیں آسکا ہے کہ تہذیب کہتے کس چیز کو ہیں اور وہ کن عناصر ترکیبی سے وجود میں آتی ہے۔ اپنے مطلب کو ذہن نشین کرنے کی خاطر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ شروع ہی میں آپ کو ایسے خیالات سے متنبہ کروں۔ مثال کے طور پر میں نپڈت جو ابہر لال نہرو کا ذکر کرنا چاہتا ہوں میں نے ان کو خاص وجہ سے منتخب کیا ہے۔ جامعہ عثمانیہ کی خاموش فضا میں رہ کر میں اپنے ملک کے قائدین کے کارناموں کا مدت سے خاموشی کے ساتھ مشاہدہ کرتا رہا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ نپڈت جی ان چند افراد میں سے ہیں جو کسی بڑے مقصد کو بنایا بگاڑ سکتے ہیں۔ ان کے اندر خلوص کے ساتھ کام کرنے کی کافی ہمت و قوت ہے۔ اور اسی لئے یہ امر بہت زیادہ افسوس ناک ہوگا کہ ان کی ہمت و قوت خالص کر

اس زمانہ میں جب کہ وہ ایک بڑے اعتماد اور اثر کے مرتبہ پر فائز ہیں۔ ہندوستان کے اسلامی مسئلہ سے غلط یا نامناسب طریقہ پر تعریف کرنے میں ضائع ہو۔ وہ فرط

میں نے یہ سمجھنے کی بہت کوشش کی کہ یہ اسلامی تہذیب کیا ہے لیکن میں اعتراف کرتا ہوں کہ میں اس میں کامیاب نہ ہوا میں دیکھتا ہوں کہ شمالی ہند میں متوسط طبقہ کے کچھ بھروسہ مند اور ان ہی کی طرح ہندو فارسی زبان اور روایات سے متاثر ہوئے ہیں۔ جب عوام الناس پر نظر ڈالتا ہوں تو اسلامی تہذیب کی نمایاں ترین علامتیں یہ نظر آتی ہیں: ایک خاص قسم کا پاجامہ نہ زیادہ لمبا نہ زیادہ چھوٹا ایک خاص طریقہ سے مونچھوں کو مونڈنا یا ترشوانا مگر ڈاڑھی کو بڑھنے کے لیے چھوڑ دینا اور ایک خاص قسم کی ٹوٹی والا ٹوٹا بالکل ایسی کے جواب میں ہندوؤں کے بھی چند رسمی طریقے ہیں۔ یعنی دھوتی پہننا سر پر چوٹی رکھنا اور مسلمانوں کے ٹوٹے سے مختلف طرز کی لٹیا رکھنا یہ امتیازات بھی دراصل زیادہ تر شہروں میں پائے جاتے ہیں اور مفقود ہوتے جا رہے ہیں۔ ہندو اور مسلم کاشتکاروں اور مزدوروں میں شکل سے فرق کیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں کا تعلیمی فتنہ طبقہ شامی ڈاڑھی رکھتا ہے۔ اگرچہ علی گڑھ ابھی تک سرخ ترکی ٹوپی کا گرویدہ ہے (اس کا نام ترکی ہے حالانکہ خود ترکی میں اب اسے کوئی نہیں پہنچتا) مسلمان عورتیں ساڑھی پہننے لگی ہیں۔ اور آہستہ آہستہ پردہ سے باہر نکل رہی ہیں۔ خود میرا ذوق ان میں سے بعض عورتوں کو پسند نہیں کرتا۔ اور میں ڈاڑھی مونچھ یا چوٹی نہیں رکھتا لیکن میں اپنے ذوق کا قانون دوسروں پر مسلط کرنے کی بھی خواہش نہیں رکھتا۔ اگرچہ ڈاڑھی کے متعلق مجھے اعتراف ہے کہ جب بال بال

نے کابل میں ڈاڑھیوں کا صفایا شروع کر دیا تو مجھے بڑی مسرت ہوئی تھی۔

اس عبارت میں آپ دیکھیں گے کہ پیٹ جواہر لال نہرو مسلمانوں کے ذہن اور روح کے منظر کو جو اصل تہذیب ہے ان کے باجا مول ان کی ترکی ٹوٹی اور ان کی ڈاڑھی میں تلاش کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کیا ایک سنجیدہ محقق کے لئے حیا کی دریافت کا یہی طریقہ ہے؟ یہ صحیح ہے کہ ہر شخص کچھ نہ کچھ اپنے ذاتی تعصبات رکھتا ہے۔ ہم سب میں یہ عیب تھوڑا بہت موجود ہے۔ یہ خلقی کمزوری بالعموم صحیح رائے قائم کرنے میں مزاحم ہو جاتی ہے۔ مگر جب یہ تعصبات مکارے اور تجزیہ کی قسم کے ہو جاتے ہیں تو نظر کا توازن بگڑ جاتا ہے۔

اپنی خود نوشتہ سوانح حیات کے اس باب میں جس سے میں نے اقتباس بالا پیش کیا ہے، پیٹ نہرو بیان کرتے ہیں کہ ترکی نے مذہب چھوڑ دیا ہے۔ ایران اپنی تہذیب میں جان ڈالنے کے لئے اسلام سے پہلے کے دور کی طرف رجوع کر رہا ہے۔ حتیٰ کہ مصر بھی اسی راستہ پر گامزن ہے اور اپنی سیاست کو مذہب سے الگ کر رہا ہے۔ آگے چل کر میں بتاؤں گا کہ جس چیز کو وہ ان ممالک میں تغیر سمجھتے ہیں اس کی حقیقت کو سمجھنے سے وہ اسی طرح قاصر ہیں جس طرح ہندوستان کی اسلامی تہذیب ان کی سمجھ میں نہیں آئی۔ بہر حال انہی مفروضہ تغیرات کی بنیاد پر وہ سوال کرتے ہیں کہ:—

”مسلم قوم اور اسلامی تہذیب کا کیا ہو گا؟ کیا یہ دونوں آئندہ برطانیہ کی شریف حکومت کے تحت شمالی ہند میں پھیلیں پھولیں گی؟“

اور خود اس کا جواب دیتے ہیں کہ:—

”مسلم قوم کے وجود کا خیال چند لوگوں کی قوت و اہمیت کا کرشمہ ہے۔ اگر اخبارات اس خیال کو اس قدر شہرت نہ دیتے تو یہ نام بھی بہت کم لوگوں نے سنا ہوتا۔ اور اگر بہت سے لوگ اس پر

یقین بھی رکھتے تب بھی حقیقت کی ایک جھلک اس کو کاغذ پر کرتی ہے۔
مجھے اندیشہ ہے کہ اس موضوع سے بحث کرنے کا یہ انداز کچھ حفا کا راز رہا
ہے اور مزید برآں حسب سابق غیر علمی بھی۔ شبہ استدلال کا ایک خطرناک آلہ ہے۔ اکثر
اس سے یہ راز فاش ہو جاتا ہے کہ قایل کو حقائق پر دسترس حاصل نہیں۔ نیز اس سے
غلط فہمیوں میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ اپنے طرز فکر اور طرز زندگی کی خصوصیات کو
برقرار رکھنے کی خواہش سب ہی میں ہوتی ہے۔ اور یہ ایک فطری خواہش ہے۔ کیا یہ
ممکن نہیں کہ کوئی گروہ اپنی تہذیب کا احترام بھی کرے اور اس کے ساتھ ساتھ
کیہ کٹر کی اس طاقت سے جو اس کی تہذیب پیدا کرتی ہے ایک مشترک نظام
حکومت کی ترقی اور بہبودی میں حصہ بھی لے؟

اسلامی تہذیب کی بنیادوں پر بحث کرنے سے پہلے میں نیت نہرو کا
ایک اور اقتباس پیش کرنا چاہتا ہوں۔ یہ عبارت ان کی ایک حالیہ تحریر سے
ماخوذ ہے۔ اعلیٰ حقائق کی جگہ فروعات میں الجھنے اور پورے چین کی سیر کے بجائے
جھاڑ جھنکار میں دلچسپی لینے کی عادت کا ایک اچھا نمونہ آپ کو اس عبارت
میں ملے گا :-

”اقوام بہت سی ان چیزوں کو جو ان کی خصوصیات میں سے ہیں جیسے
زبان، عادات، طرز فکر وغیرہ ایک طویل عرصہ تک محفوظ رکھ سکتی
ہیں اور رکھیں گی لیکن مشین کا عہد اور سائنس ان میں اپنی سیاحت کی
تیز رفتاری اور عالمی خبروں کی مسلسل فراہمی اور ریڈیو اور سینما وغیرہ سے
برابر یکسانیت پیدا کرتے ہیں گے۔ اس ناگزیر رجحان کا کوئی شخص
مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور صرف ایک عالمگیر تباہی جو موجودہ تمدن کو ہر
پرہم کر دے اس کو روک سکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مہندروں اور
مسلمانوں کے روایتی فلسفہ حیات میں بہت سے اہمکانات ہیں لیکن
یہ اہمکانات شکل ہی سے قابل اعتناء رہتے ہیں جب کہ ان دونوں

کا مقابلہ زندگی کے جدید سائنسٹک اور صنعتی نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے
 کیونکہ ان کے اور اول الذکر دونوں نقطہ نظر کے درمیان ایک نسبت
 بڑا خلا ہے آج ہندوستان میں حقیقی کشمکش ہندو تہذیب اور اسلامی
 تہذیب کے درمیان نہیں ہے بلکہ ان دونوں میں اور جدید تمدن کی
 اس سائنسٹک تہذیب میں ہے جو سب پر غلبہ پا رہی ہے۔ اسلامی تہذیب
 جو کچھ بھی ہو، بہر حال جو لوگ اس کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں انھیں
 ہندو تہذیب کے مقابلہ کی فکر کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اس ویو کا
 مقابلہ کرنا چاہیئے جو مغرب کی طرف سے آرہا ہے۔ واقعی طور پر مجھے تو
 اس امر میں طبعی شبہ نہیں کہ وہ تمام کوششیں ناکام ہی رہیں گی جو صنعتی
 تہذیب کے خلاف کی جا رہی ہیں خواہ وہ ہندوؤں کی کوششیں ہوں، یا
 مسلمانوں کی اور میں بغیر کسی ملال کے اس ناکامی کا مشاہدہ کر رہا ہوں۔

یہاں نپاٹ بنرونے دو قسم کی اشیاء میں امتیاز کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں
 ایک قسم کی اشیاء تو وہ ہیں جو انفرادی طور پر ایک ایک قوم کے ساتھ محقق ہیں جیسے
 زبان، عادات، افکار اور فلسفہ حیات اور دوسری قسم کی اشیاء وہ ہیں جو ملت
 کے ساتھ سب پر اثر انداز ہوتی ہیں مثلاً وہ چیزیں جو مشین کا عہد فراہم کرتا ہے
 سیاحت کی تیز رفتاری، عالمی خبروں کی فراہمی، ریڈیو، اور سینما وغیرہ۔ نپاٹ
 ہنر کی رائے میں جو چیز کسی قوم کی تہذیب کو بناتی ہے وہ اشیاء کا آخر الذکر
 مجموعہ ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں لغزش کھا کر نپاٹ جی کی قوت فیصلہ
 بے راہ ہو گئی ہے۔ انھوں نے بس ایک چیز کو دوسری چیز سے خلط کر دیا ہے۔
 جن چیزوں کو وہ اقوام کی انفرادی خصوصیات میں شمار کرتے ہیں۔ یعنی زبان،
 عادات، طرز فکر۔ اور بھی بہت سی چیزیں ہیں۔ دراصل وہی چیزیں ہیں
 جو ایک قوم کی تہذیب کو ایک مخصوص تہذیب بناتی ہیں اور اسے دوسری قوم کی
 تہذیب سے ممتاز کرتی ہیں۔ مسلمان اپنے فرقہ کی اپنی مخصوص چیزوں کو محفوظ رکھنا

چاہتے ہیں بالکل اسی طرح جس طرح کہ ہمارا ماحند صبی جیسے مشاہیر بھی اپنی ان چیزوں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کر رہے ہیں جو ہندو تہذیب کے لیے مخصوص ہیں۔ رہیں وہ چیزیں جو مشین کے عہد کی پیداوار ہیں تو ہر شخص کو بخیرگی کے ساتھ خود اپنے نفس سے سوال کرنا چاہیئے کہ آیا وہ سینما، ریڈیو اور ایسی ہی چیزوں کو اپنی زندگی میں وہی رتبہ دینے کے لئے تیار ہے جیسا مذکورہ بالا قومی خصوصیات کو؟ ظاہر ہے کہ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں جو قومی زندگی میں کوئی روح پیدا کر سکتی ہوں۔ جب ضرورت ہوتی ہے یہ چیزیں وجود میں آتی ہیں اور ان کی ضرورت نہیں رہتی دوسری آسائشیں ان کی جگہ لے لیتی ہیں۔ ہمارے لئے قوت برقی کی طرح یہ بھی محض غیر شخصی قوتیں ہیں۔ کوئی انسان برقی قوت کو استعمال نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اس کو ضابطہ میں لانا نہ جانتا ہو لیکن اس سے واقف ہونا بذات خود کوئی مقصد نہیں ہے۔ یہ بذات خود تمدن کی کوئی علامت نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس وہ مقصد جس کے لئے اس قوت کو استعمال کیا جاتا ہے یا وہ روح جو اس کے استعمال کے پیچھے کارفرما رہتی ہے، دراصل وہی زندگی میں ایک فیصلہ کن عنصر ہے۔ آپ قوت برقی کو آرام و آسائش کے لئے بھی استعمال کر سکتے ہیں اور تباہ کن اغراض کے لئے بھی اس کو کام میں لا سکتے ہیں جیسا کہ آج یورپ میں ہو رہا ہے۔ اصل چیز مقصد ہے اور اسی مقصد کی نوعیت یا الفاظ و دیگر زندگی کا نقطہ نظر ہی وہ چیز ہے جو ایک قوم کی تہذیب و دوسری قوم کی تہذیب میں امتیاز پیدا کرتی ہے۔ محض سائیں کی آفریدہ چیزوں سے آپ ایک ہمرنگ عالمگیر تہذیب کو ہرگز وجود میں نہیں لا سکتے۔ مشین سے جو کیا سائنٹ پیدا ہو سکتی ہے وہ زندگی کے محض خارجی اور سطحی پہلوؤں تک ہی محدود رہے گی مگر وہ آپ کی روح پر قابض نہیں ہو سکتی۔ اور اس کا موجود ہونا اس بات کا نتیجہ نہیں دیتا کہ اس پیچھے ایک عالمگیر نفس کام کر رہا ہے۔ حالانکہ عالمگیر تہذیب ایک عالمگیر نفس ہی سے وجود میں آ سکتی ہے اور عالمگیر نفس کا وجود صرف اس وقت ممکن ہے جبکہ

انسان دل و جان سے زندگی کے ایک عالمگیر روحانی اخلاقی قانون کے زیر اثر کام کرنا سیکھ لے۔ نازن منٹ ورج جو بیت المقدس کی عبرانی جامعہ میں بین الاقوامی قانونی صلح کے وائٹمن پروفیسر ہیں کہتے ہیں کہ :-

”ہمارے زمانہ کے شدید ترین سیاسی مصائب میں سے ایک یہ ہے کہ جیٹو سامیتس نے انسانی روابط میں اضافہ تو کروایا ہے اور مختلف اقوام کے درمیان سے زمان و مکان کے فصل کو تقریباً مٹا بھی دیا ہے لیکن بین الاقوامی تعلقات کو قانون اخلاق کے تحت لانے میں بہت کم ترقی ہوئی ہے دنیا سیاسی اور معاشی حیثیت سے باہم مربوط ہے۔ آج مثلاً چین و جاپان میں جو واقعات پیش آتے ہیں وہ یورپ اور امریکہ کی قوموں اور ملکوں پر گہرا اثر ڈالتے ہیں مگر ملکوں کے باہمی تعلقات اخلاقی اصولوں کے تابع نہیں اور قومیں ایسا نڈاری کے ساتھ اپنے مقدس معاہدات کی پابندی نہیں کرتیں اس لئے روابط کی یہ کثرت و قربت امن عالم کے لئے ایک خطرہ بن گئی ہے۔ قوموں کے مذاہب جو رب کے سب چند خاص اخلاقی اصولوں کے علمبردار ہیں نیز امن و عدل کے مشترک نصب العین کے حامی ہیں ایک ایسے عالمگیر اخلاقی قانون کی بنیاد پیش کرتے ہیں جس کے نفاذ کے بغیر انسانی تمدن کا برقرار رہنا محال ہے۔“

اسلامی تہذیب کی بنیادنی خصوصیت یہی وہ حقیقت ہے جس کا غلط کرنا ضروری ہے۔ آپ اس ملک میں کوئی بانی دار قومیت محض سطح کی مشترک چیزوں پر تعمیر نہیں کر سکتے۔ تہذیب کا اصلی مستقر انسان کا نفس ہے جو زندگی کے ہر میدان عمل میں اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے۔ اب تحقیق کرنا ہے کہ یہ نفس مختلف مظاہر تہذیب میں ایک اجتماعی نفس کی حیثیت سے کس طرح ظاہر ہوتا ہے تاکہ ہم ان کے درمیان رواداری کے عالمگیر اخلاقی قانون کی بنیاد پر باہمی موافقت کا ایک قابل عمل نقشہ بنا سکیں یہ وقت کی اہم ترین ضرورت ہے اور اس کو ہم پورا نہیں کر سکتے جب تک کہ ہمارے سامنے اس

تہذیب کا تصور واضح طور پر موجود نہ ہو جسے ہم اسلامی تہذیب کہتے ہیں۔

۱۔ اسلامی تہذیب نہ عربی ہے نہ ایرانی جیسا کہ نیڈرٹ جواہر لال کا گمان ہے۔

وہ نسلی ہے نہ قومی بلکہ اگر میں اسے کسی نام سے تعبیر کر سکتا ہوں تو وہ قرآنی تہذیب ہے۔

آپ جانیں تو اسے مذہبی تہذیب کہہ دیجئے۔ لیکن قرآنی تہذیب کی حاکم کسی شخص کو

مذہب کا نام آنے سے گھبراتے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کا مذہب ایسا مذہب نہیں ہے

جیسا کہ عام طور پر لوگ مذہب کا مفہوم سمجھتے ہیں۔ یہ صرف مراقبوں سے پرورش

نہیں پاتا یہ نہ مراقبت ہے نہ رہبانیت۔ اور نہ یہ ایسی مظاہر پرستانہ رسوم کا

مجموعہ ہے جن کو مذہب کے موروثی پیشوا ادا کرتے ہوں۔ یہ محض اعتقاد یا اذعان نہیں ہے

مجموعہ ہے جس کو مذہب کے موروثی پیشوا ادا کرتے ہوں۔ یہ محض اعتقاد یا اذعان نہیں ہے

اس کے برعکس اسلام کے نام سے جس چیز کو

ہجوم کیا گیا ہے وہ زندگی کا ایک خاص

نقطہ نظر ہے اور امت مسلمہ سے ایک خاص قسم کا اجتماعی نظام مراد ہے جس کو زندگی

کا یہ خاص نقطہ نظر وجود میں لاتا اور پروان چڑھاتا ہے۔ یہ تصور حیات اور یہ نظام

اجتماعی فی نفسه جیسا ہے اس کے متعلق آپ گفتگو کر سکتے ہیں، بغیر اس کے کہ خدا کا کوئی فکر

آئے، اگر آپ کی افتاد طبع ایسی ہی ہے کہ آپ خدا کا فکر نہ کرنا نہیں چاہتے، اسلام

بھی ایک اجتماعی نظام کی حیثیت سے اسلام ہی رہے گا، اور آپ اس کو سلاطین

کا ایک طریقہ پائیں گے۔ وہ ایک خاص قسم کا طرز زندگی ہے اسی طرح جس طرح ہم

کیونزم، سوشلزم، فاشیزم اور نازی ازم خاص قسم کے طرز زندگی ہیں۔

ان مختلف طرزوں کی حقیقت اس کے سوا کیا ہے کہ یہ انسانی قوت عمل کو

کسی خاص نصب العین یا مقصد کی راہ پر لگانے کی کوششیں ہیں ممکن ہے ایسے

لوگ موجود ہوں جو ہر اس مذہب کو جس میں حیات بعد الموت تسلیم کی جاتی ہوئی حقیقت

نالاپہ کرتے ہوں۔ ایسے افراد کے لئے کسی خاص عقیدے کا فقدان ہی ایک مذہب

کوئی بہتر مثال نہ ملنے کی وجہ سے لوگ ان کی روش کو مادیت سے تعبیر کرتے ہیں حال

انہیں طریقوں میں سے کسی نہ کسی طریقہ کو ہر شخص اختیار کرتا ہے۔ کسی محض یہ ایش

کی وجہ سے ایک طریقہ اس کے لئے آپ مقرر ہو جاتا ہے۔ اور کبھی انسان خود اس کا انتخاب کرتا ہے۔ زندگی کے مختلف طریقوں کا تحقق ان میں موازنہ کرتا ہے اور ایک کو دوسرے پر فوقیت دیتا ہے۔ لیکن ایک غلط پیر کے نزدیک اس کی عملی پابندی زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ پٹرت جواہر لال نہرو پر بھی یہی بات صادق آتی ہے جب وہ کہتے ہیں کہ انہیں اشتراکیت پر اعتقاد ہے اور یہی بات مسلمان پر بھی چسپان ہونی چاہیئے جب وہ کہتا ہے کہ اسے اسلام پر اعتقاد ہے مسلمان ہونے کی حیثیت سے وہ عام طور پر زندگی اور خاص نظام اجتماعی پر اعتقاد رکھتا ہے جس کو قرآنی یا اسلامی کہا جاتا ہے آپ نے مجھ پر نہیں کیا کہ وہ اپنے آپ کو بھول گیا تہنی تعلقات اور سیاسیات میں اپنے مسائل کے چھوڑ دے اگر اتفاق سے فریقین کے مسلک معین متعلا میں ایک دوسرے سے مل جاتے ہوں یا کم از کم ان کے درمیان براہ راست کوئی تضاد نہ ہوتا ہو تو ان معاملات کی حد تک دونوں ایک راستہ پر چل کر چل سکتے ہیں مگر جب بنیادی امور میں دونوں کے طریق فکر و نظر بالکل مختلف ہوں تو نظر فریب و لائل اور مضبوطی کے کسی بڑے سے بڑے طور سے بھی کوئی کام نہیں چل سکتا۔ یہاں تک کہ جب لوٹنی کے نام پر اپیل کرنا بھی بے نتیجہ رہتا ہے کیونکہ حب وطن کا نام دونوں لیں گے مگر اس کی تعبیر دونوں اپنے اپنے مسائل کے مطابق کریں گے۔ یہی صورت حال ہے جو مسلمانوں اور اس ملک کی اکثریت کے مابین پیدا ہو گئی ہے اور یقیناً بدتر کا تقاضا یہ ہے کہ ان دو بڑے فرقوں کے اختلاف نظر کا ٹھنڈے دل سے تجزیہ کر کے تحقیق کیا جائے کہ کس بنیاد پر حقیقی اتحاد عمل ممکن ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اختلافات کو نیک نیتی کے ساتھ زیر بحث لانا اتحاد کا پہلا قدم ہے۔ جو سکتا ہے کہ اتحاد چاہئے اور اختلاف پر گفتگو کرنے میں تضاد نظر آئے مگر اس کا تو مقابلہ کرنا ہی پڑے گا۔

حرکت اور حریت کی تہذیب جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں اسلام ایک ایسا حرکت اور حریت کی تہذیب ہے جو ایک خاص نظام اجتماعی کو پیدا کرنا اور چلانا چاہتا ہے اور اسی لئے زندگی کی دو بنیادی حقیقتوں پر خاص طور سے زور دیتا ہے ان میں سے ایک حقیقت کو میں ”حرکت فی الحیات“ سے تعبیر کر سکتا ہوں اور دوسری کو

”وحدت فی الحیات“ سے یہ دونوں ایک ضابطہ عمل سے مربوط ہیں جس کو شریعت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ آپ اس شریعت کو قانون اسلام کہہ سکتے ہیں۔ اسی قانون کے ضابطہ عمل کے حدود کے اندر ایک مسلمان کو رہنا اور کام کرنا ہے۔ یہ حدود و ننگ نہیں ہیں جیسا کہ موجودہ لاعلمی اور اختطاط کی حالت میں نظر آتے ہیں۔ اسلامی تاریخ میں واقعات کی رفتار نے ایک سے زائد مرتبہ اس امر کی شہادت پیش کی ہے کہ جس قدر زندگی کی ان دو بنیادی حقیقتوں یعنی حرکت اور وحدت کو پیش نظر رکھا گیا اسی قدر شریعت اسلام نے اپنا اثر دکھایا اور اپنے پیروؤں کو ضروری طاقت فراہم کر دی۔ ایک معنی میں یہ دونوں حقیقتیں جدا جدا نہیں بلکہ ایک ہی ہیں۔ اور زندگی کا ایک ہی اخلاقی یا اجتماعی یا روحانی قانون پیش کرتی ہیں جس کو میں شریعت یعنی قانون اسلام کا مقدمہ کہہ سکتا ہوں۔ یہ قانون اہل ہے اس لئے کہ جس اخلاقی قانون پر اس کی بنیاد قائم ہے وہ زندگی کا ایک فطری قانون ہے۔ میں اپنی ایک تازہ تصنیف میں اس پر تفصیلی بحث کر چکا ہوں جس کا نام ”اسلام میں سوسائٹی کا تصور“ ہے۔ اس تقریر کے دوران میں بھی اس کی طرف اشارہ کر دیا گیا۔

متحرک تہذیب یہ حرکت فی الحیات کیا چیز ہے جو اسلامی تہذیب کی بنیاد میں موجود ہے؟ میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ آج کی تقریر میں اس تحلیل کی فلسفیانہ تشریح کرنا میرا منشاء نہیں ہے اور نہ میرے فوری مقصد کے لئے اس کی ضرورت ہے۔ آپ کو صرف یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ قرآن کے نزدیک زندگی ایک مسلسل حرکت ہے۔ ایک لامتناہی خط مستقیم ہے جگر نہیں ہے، وہ متحرک ہے اور ہر آن اس کی ایک نئی شان ہے۔ مغربی سائنس اور فلسفہ میں ارتقاء کا تصور کل کی چیز ہے لیکن مسلمانوں میں یہ اتنا ہی قدیم ہے جتنا کہ قرآن مسلمانوں پر جب باطنی مہیجیت کے توسط سے یونانی افکار کا نیا نیا اثر پڑا تو ان کے بعض اہل فکر اس غلط فہمی میں بڑ گئے تھے کہ زندگی ایک جامد و ساکن چیز ہے لیکن زندگی کی قرآنی تعبیر بہت جلد سامنے آگئی اور اس نے مسلمانوں کی عقلی زندگی میں ایسی تحریک پیدا کر دی کہ وہی حقایق علمی کی

جستجو اور روح تحقیق کے بانی مہمان بن کر رہے۔

علوم و فنون کے دائرے میں مسلمانوں نے جو کارنامے دکھائے ہیں ان کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ میں صرف بریٹانک کی تشکیل انسانیت سے ایک دو اقباس پیش کر دوں گا جس سے آپکو مجموعی حیثیت سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ حرکت کے اس اسلامی تخیل سے تحریک پاکر مسلمانوں نے جو کام کئے وہ کس قدر اہمیت رکھتے تھے۔

”اگرچہ مغربی ترقی کا کوئی ایک پہلو بھی ایسا نہیں ہے جس میں اسلامی تہذیب کے گہرے اثر کا سرخ نہ لگایا جاسکے لیکن کسی اور جگہ یہ اتنا واضح اور نمایاں نہیں جتنا کہ اس قوت کی پیدائش میں نمایاں ہے جو دنیا کے جدید کی ایک مستقل اور ممتاز قوت اور اس کی فہمندی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ یعنی علوم طبیعی اور روح تحقیق“ (ص ۱۹۰)

ہمارے سائنس پر عربوں کے سائنس کا احسان بس اتنا ہی نہیں ہے کہ انھوں نے ہم کو چند انقلاب انگیز نظریات دیدے ہوں حقیقت میں سائنس پر عربی تہذیب کا اس سے زیادہ احسان ہے۔ وہ خود اپنے وجود کے لئے اس کا احسان مند ہے۔ یونانیوں کا علم ہیئت اور علم ریاضی ایک باہر سے آئی ہوئی چیز تھی جو یونانی تہذیب میں گھل ل نہ سکی۔ یونانیوں نے مدون قیاس آرائی، نظریہ سازی، ضرورت کی لیکن صبر و سکون کے ساتھ لگاؤ تحقیق جو تجو کرنا شوقی علم کے اجزاء کو سمیٹنا، دقیقہ رس مناسج اختیار کرنا، تفصیلی طریق پر پرہیز، مشاہدات اور تجربی تحقیقات کرنا، یونانی مزاج سے مناسبت نہیں رکھتا تھا۔ یونانی اثر کے دائرے میں صرف اسکندریہ ہی ایسا مقام تھا جہاں دنیا کے قدیم میں علمی تحقیقات کی طرف قدم اٹھایا تھا۔ لیکن جس چیز کو ہم سائنس کہتے ہیں وہ یورپ میں تحقیق کی نئی روح اور تجربہ و مشاہدات اور پیدائش کے لئے طریقوں اور عام ریاضی کی ایسی ترقی سے پیدا ہوئی جس سے

یونانی ما آشناتھے۔ اس ریح اور ان طریقوں سے عربوں نے مغربی دنیا

کو روشناس کرایا“ (ص ۱۹۰)

علمی کام کے مختلف میدانوں میں مسلمان کے ذہن نے جو کچھ کیا ہے اس کا مرقع اس سے زیادہ بڑے پیمانے پر کھینچا جاسکتا ہے اور اسلامی تاریخ کی مدد سے اس مرقع میں تمام جزئیات جمع کی جاسکتی ہیں مگر یہ سب سبسی بنیادی انداز فکر کی طرف اشارہ کریں گی جو قرآنی تعلیم کے اثر سے ابھرا اور بڑھا۔ وہ اثر کیا تھا؟ یہی کہ زندگی ترقی کی ایک سی پیمائش اور اس کی ضروریات کا ایک لازمی جز یہ ہے کہ انسان کے گرد و پیش جو فطری قوتیں کام رہی ہیں ان کے تعامل سے وہ موافقت پیدا کرے اور اس تعامل کا زیادہ سے زیادہ صحیح علم حاصل کر کے قوت فطرت کو زندگی کے اس اولین مقصد کا خادم بنادے جو عبادت ہے نوع انسانی میں وحدت اور جمعیت کی افزائش سے۔

جدید تمدن سے کوئی تضاد نہیں جب اصل حقیقت یہ ہے تو میں کہوں گا کہ ساری قیل و قال جو اسلامی تہذیب کے متعلق کی جا رہی ہے اور یہ جو کہہ جا رہا ہے کہ جدید سائنس و ٹیکنالوجی کی ترقی کے سامنے اسلامی تہذیب اور اسلامی فکر اپنی خصوصیات کو محفوظ نہ رکھ سکیگی یا سہی عقل کے راستہ سے دیکھتے ہیں جاں گئی، محض بے معنی ہے۔ میں نڈت نہرو کو یقین دلاتا ہوں کہ سائنس کے کارناموں کے مسلمان کے ذہن کو خوف کھانے کی کوئی وجہ نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ جو چیزیں ان کے نزدیک موجودہ سائنس و ٹیکنالوجی کی اساس ہیں وہ حقیقت اسلامی تہذیب کے پھیلاؤ اور اس کی بارآوری کی علامتیں ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس مقام سے لے کر جہاں مسلمانوں نے اس کو چھوڑ دیا تھا اور اس مقام تک جہاں صدیوں کی غفلت اور فراموشی کا نتیجہ بعد اب دوبارہ وہ اس سے روشناس ہو رہے ہیں ایک خلا اور وسیع خلا پڑ گیا ہے اس وقت مسلمان جس انحطاط میں مبتلا ہیں (جو نتیجہ ہے متعدد تاریخی اسباب کا اور یہاں ان اسباب پر بحث کرنے کا موقع نہیں ہے) اس نے ان کو استحقاق کا بائف بنا دیا ہے۔ ان کا ذہن غیر اسلامی تہذیبوں کے اثرات کا شکار ہو گیا ہے اور ان قابل نظر نہیں آتا کہ مغرب کی

ترقی میں خود اپنی ابتدائی کوششوں کے نتائج دیکھ سکے۔ تاہم تعلیم اس حالت کو درست کر دیگی۔ تمام اسلامی دنیا میں ایک بیداری پیدا ہو چکی ہے اور ان غیر اسلامی حجابوں کو چاک کر نیکی کوشش کی جا رہی ہے جنہوں نے صدیوں سے مسلمانوں کو اپنے اہلی مقام کا مطالبہ کر نیسے روک رکھا ہے۔ ترکی نے قدم آگے بڑھایا ہے۔ سطحی نظروالوں کو جو روح اسلام سے آشنا نہیں ہیں ممکن ہے کہ یہ قدم غیر اسلامی نظر آئے مگر ہم جو اس روح کو جانتے ہیں، ہمیں ان واقعات پر کوئی اضطراب نہیں جو وہاں پیش آرہے ہیں۔ ایران اپنی کھوئی ہوئی منزلت کو حاصل کر رہا ہے۔ ایک شخص یہ گمان کر سکتا ہے کہ وہ اسلام سے پہلے کی تہذیب کو زندہ کر رہا ہے مگر یہ حقیقت نہیں ہے۔ فی الواقع ان دونوں ممالک میں اسلامی روح حریت فکر و عمل کے لئے کوشاں ہے اور یہی چیز دوسرے ممالک میں بھی کم و بیش اسی طریقہ پر برمقامی حالات و ضروریات کے لحاظ سے ذہن مسلم کی آزادی کے لئے کوشش کر رہی ہے مثلاً مصر، طرابلس، مراکش، شام، عرب، فلسطین، عراق اور افغانستان جہاں کے مسلمانوں کو یہ فائدہ حاصل ہے کہ ان کے ممالک میں اجتماعی زندگی یکساں اور ہم رنگ ہے۔ ہندوستان میں اگرچہ ہم ایک وسیع رقبہ پر پھیلے ہوئے ہیں اور ہم کو ایک غیر مسلم اکثریت کے درمیان زندگی بسر کرنی پڑتی ہے، پھر بھی ہم میں یہ شعور روز بروز پیدا ہوتا جا رہا ہے کہ ہمیں کیا کرنا چاہیئے۔ وہ دن دور نہیں جب کہ اسلام کا عظیم الشان منطقہ جو بحر اٹلانٹک کے راولوں سے چل کر دو بڑی اقلیموں پر پھیلا ہوا ہے اور جس کی شاخیں جگہ جگہ دونوں طرف نکلی ہوئی ہیں حرکت کرنے والی صفوں میں اسی اسپرٹ کے ساتھ آن شامل ہوگا جس کو لوگ دور سائنس کی اسپرٹ کہتے ہیں۔ پس اسلامی تہذیب میں قسم کی تہذیب نہیں ہے جو کسی ایسی تہذیب کے متصادم ہوتی ہو جو سائنس کی اساس پر جو دیں آئے۔ لہذا وہ اس سے اپرائیگی نہیں اس میں زندگی کی وہ قوت موجود ہے جس سے وہ اپنے آپ کو عالم وجود کے متغیر حالات کے ساتھ ہم رنگ ہم آہنگ بنا سکتی ہے۔ اگر اس سے صحیح طور پر کام لیا جائے تو وہ اس ملک میں بھی زندگی کو پسندوں سے اٹھانے کے لئے ایک بیش بہا سرمایہ ثابت ہوگی۔

اسلامی تہذیب کی بنیاد کا یہ ایک جذبہ ہے۔ اب دوسرے جز کو سمجھئے :

وحد کی تہذیب یعنی شریعت فی الحیات کا مقصود ”وحدت فی الحیات“ ہے اور یہ دونوں چیزیں مل جل کر ان تمام سماجی اور عملی سرگرمیوں کی اساس بن جاتی ہیں جو مسلمان اپنی زندگی میں کرتا ہے۔ درحقیقت ”وحدت فی الحیات“ کا قانون اسلام کا روحانی اور اخلاقی قانون ہے۔ ایک ایسا قانون جس پر ہدایت اسلام کی اجتماعی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا گیا ہے اور جس کو مضبوط کرنے کے لئے ”شریعت“ کے نام سے ایک خالص عمل مدون کیا گیا ہے۔ میں زندگی کے اس روحانی قانون کی تشریح و توضیح کرنا چاہتا ہوں جو اس ”شریعت“ کی تہ میں کارفرما ہے یعنی قانون وحدت جس سے الگ ہو کر حرکت فی الحیات فساد اور تباہی کی موجب بن جاتی ہے۔ اسلامی تہذیب جو اپنے اندر یہ قانون رکھتی ہے سب سے بڑے ہر کارنامہ کا خیر مقدم کرنے پر تیار و آمادہ نظر آئے گی لیکن غور کے ساتھ وہ یہ دیکھنے کی کڑی بات یہ کارنامے وحدت فی الحیات کے لئے کارآمد یا اس کی ترقی میں مددگار ہیں یا نہیں جہاں اس قسم کا افادہ نہ ہو وہاں اسلامی ذہن سامنے کی اس کارنامہ کو ایک جزو حیات کی حیثیت سے قبول کرنے پر راضی نہ ہو گا۔ اگر ہمارے ذہن کی اس خصوصیت کو وہ لوگ سمجھ جائیں جو دنیاوی معاملات میں ہم سے اشتراک عمل کرنا چاہتے ہیں تو ہمارے روزمرہ کے تعلقات درست کرنے میں کوئی دشواری نہ ہو گی۔ وہ چیز جس میں ہم رد و قبول کی بنیاد پر کوئی سمجھوتہ نہیں کر سکتے اس کو اچھی طرح سمجھ لیجئے۔ وہ زندگی کی تمام سماجی کا وہ اخلاقی سانچہ اور اخلاقی ڈھنگ ہے جو اسلام نے اپنے پیروؤں پر لازم کر دیا ہے۔ اگر لوگ بیٹ اور کے مطالبات کی بنیاد پر کوئی مسلک اختیار کریں گے اور یہ چاہیں گے کہ مسلمان زندگی کے اس اخلاقی پہلو سے بے پروا ہو کر اس مسلک کو قبول کریں تو میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ انہیں اس میں ہرگز کامیابی نہ ہو گی۔

اب ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ یہ اخلاقی اساس کیا ہے میں اسلام کے بنیادی عقیدے یعنی توحید الہی کی تشریح میں آپ کا وقت نہیں لینا چاہتا۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے یہاں مجھے صرف اجتماعی و عمرانی معاملات میں اس عقیدے کے اثرات

سرو کا ہے۔ ہمارے نزدیک توحید الہی اپنا اثر توحید انسانی میں ظاہر کرتی ہے۔ اسلام کی نگاہ میں نوع انسانی ایسے افراد سے مرکب ہے جو مساوی روحانی مرتبہ کے کرپیدائش کے ہیں۔ ہر انسانی روح ایک ہی جوہر سے بنتی ہے یہ قرآن کی تعلیم ہے کسی شخص کی روح پیدائشی و اعداد نہیں ہے اور نہ اس کو کسی ایسے گناہ کا نتیجہ جھگٹنا پڑتا ہے جو خود اس سے پہلے جنم میں یا اس کے کسی مورث بعید سے صادر ہوا ہو۔ وہ خود اپنے عمل کے سوا کسی چیز کا ذمہ دار نہیں رہی وہ بنیادی نقطہ ہے جہاں سے زندگی اور مدیئت کا اسلامی تصور شروع ہوتا ہے۔ خدا کی نظر میں ہم سب مساوی ہیں۔ یہاں مرد و زن میں کوئی فرق نہیں جیسا کہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا ہے ہم سب مل کر ایک خاندان کو تشکیل دیتے ہیں جو خدا کا کنبہ عیال اللہ ہے جب قرآن آنحضرت پر نازل ہوا تو انسانی عبادت کا نظام دنیا کے ہر گوشہ میں خواہ وہ عرب ہو یا ہندوستان ایران ہو یا سلطنت روم، نسبی امتیازات اور تقسیم طبقات کی بنیاد پر قائم تھا جب پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) انسانی کی مدد کے لئے آئے اور اپنا پیغام مساوات اور عقلی و اجتماعی آزادی کا پیغام سنایا تو ہر اس بڑھان کا قلع قمع ہو گیا جو اس بنیاد کی حامی تھی۔ ایک انسان اور دوسرے انسان کے درمیان برابری کا احساس مسلمان کے ذہن میں گہرا جما ہوا ہے اور میں ہر لحاظ سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ احساس نہ عربی الاصل ہے نہ ایران میں آپ کہیں اس کی جڑ کا پتہ لگا سکتے ہیں اور ہندوستان کی پیداوار تو یہ بہر حال نہیں ہے۔ آپ جہاں بھی مسلمانوں کو ملتے دیکھیں گے خواہ وہ ان میں پانچ دفعہ مسیحی یا سال میں ایک دفعہ کعبۃ اللہ میں رہیں آپ کو مسلمانوں کی تہذیب نظر آجائے گی۔ یہ برابری کا احساس یہ بلا لحاظ رنگ و نسل و مرتبہ کھوسے کھوٹا کر کھڑے ہونا یہ ایک مالک کل آقا کے کائنات کے سامنے ایک مشترک عباد میں ساتھ اٹھنا، ساتھ جھکنا، ساتھ بیٹھنا، یہ اظہار عبودیت کے لئے ایک ہی مشترک زبان استعمال کرنا، ایک ہی تنہا ظاہر کرنا، یہی احساس مساوات اور یہی اس کا ظہور ملنا کی تہذیب ہے۔ یہ ہندوستان میں بھی اسی طرح مل جائے گی جس طرح دنیا کے ہر گوشہ میں جہاں دو مسلمان ملیں۔

مشتیں اور سائیں کے دور میں بھی ولادت سے موت تک
 اسلامی زندگی میں مذہبی منازل ایک مسلمان کی زندگی کیا ہوتی ہے؟ وہ کونسے تہذیبی
 منازل میں جن سے اس کو گزرنا پڑتا ہے قطع نظر اس سے کہ وہ انفرادی طور پر ان کے
 اثرات کس طرح قبول کرتا ہے؟ یہ ایک راستہ ہے مسلمان کے قلب تک سائنسی حاصل کرینکا
 ایک یقینی ذریعہ ہے اس کی تہذیب کو سمجھنے کا۔

جوہنی کہ ایک مسلمان کے گھر بچہ پیدا ہوتا ہے ایک آواز اس کے کانوں میں
 پہنچتی ہے۔ یہ اس کا اصطلاح ہے، اس کو پانی سے اصطلاح نہیں دیا جاتا بلکہ خود اس
 کی اپنی فطرت کی روح سے۔ یہ آواز بالعموم باپ یا کسی بزرگ خاندان کی ہوتی ہے۔ یہ اس
 ایک پیام پہنچاتی ہے جو اس کی اپنی فطرت کا پیام ہوتا ہے۔ ”اڈر سبے بڑا ہے“
 اڈر سبے بڑا ہے اور سوائے اس کے کوئی لائق پرستش نہیں جیسا کہ خود اس کا رسول
 فرماتا ہے ”یہ آواز آوازی کا اور عظمت انسانی کا پیغام دیتی ہے۔ وہی آواز پھر کہتی
 ہے: ”بیکہ کے راستہ پر آؤ بہبودی کے راستہ پر آؤ“ یہ آواز تکرار کے ساتھ بچہ کے اٹھنے
 کی طرف اشارہ کرتی ہے جسے اس کو اپنی زندگی میں پورا کرنا ہے اور اس کو وہ راستہ
 دکھاتی ہے جس پر اسے بلند ترین نصب العین کے لئے اپنی تمام قوتوں کو وقف کر دینا
 چاہیئے۔ اس کے بعد یہ آواز اپنی بولوں پر ختم ہو جاتی ہے جن سے وہ شروع ہوئی تھی
 ”اڈر سبے بڑا ہے اس کے سوا کوئی لائق پرستش نہیں“

یہ چھوٹی سی سادہ رسم جو ایک نوزائیدہ بچے کے لئے ادا کی جاتی ہے حالانکہ
 اس وقت وہ اپنے گرد و پیش کی کسی چیز سے آشنا نہیں ہوتا، یہ اسلامی تہذیب کی ایک
 زبردست معنوی خیر نشانی ہے اور اس چیز کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ اسے آگے چل کر ادا
 اور ”وحدت فی الہیات“ کی تہذیب کا احترام کرنا اور اسی کی پیروی کرنا ہے۔ یہ مختصر
 پکار جو پیدا ہونے ہی بچہ کو سنائی جاتی ہے بس اسی رسم کے ساتھ ختم نہیں ہو جاتی بلکہ
 زندگی بھر اس کے ساتھ لگی رہتی ہے۔ صبح آکھ کھلتے ہی اور رات کو آکھ نید کر نیسے
 پہلے وہ یہی پکار سنتا ہے اور وہیں تین مرتبہ مکرر اس کے کانوں سے وہ آواز بکراتی ہے

جو موزن اپنے منارہ سے بلند کرتا ہے۔ ہر بار یہ صدا اس کو وہی پیغام یاد دلاتی ہے جو پیدائش کے وقت اس کے سامعہ میں اتارا گیا تھا۔ یعنی فلاح اور عبودیت الہی کی دعوت کا پیغام۔ حقیقت اس تہذیب کی روحانی حیثیت ایسی ہے کہ جب میں پر اس کی زندگی کا کام پورا ہو چکتا ہے اور اس کے آثار و احباب خدا حافظ کہنے کے لئے اس کے گرد جمع ہوتے ہیں تو وہی آواز پھر اس کے جسم پر سے گزرتی ہے اور یہ مجمع ایک صف میں دوڑ بدوش استادہ ہو کر اس کے لئے دعائے مغفرت کرتا ہے۔ موت کے بعد بھی یہ آواز پھر اسی ترقی، اسی فلاح، اسی عبودیت الہی، کی طرف بلاتی ہے۔ کیونکہ موت اسلام میں اس چیز کا نام ہے جو ایک دوسرے بلند تر عالم میں زندگی کے ایک نئے باب کا افتتاح ہے۔ پھر دیکھئے! مرنے کے بعد بھی وہ قبر میں جس انداز سے لیٹتا ہے وہ اس کی تہذیب کی شان ظاہر کرتا ہے۔ وہ لیٹتا ہے مسالوں میں لیٹا ہوا نہیں، مستحکم تابوت میں محفوظ نہیں، بلکہ مٹی، مٹی سے ہم آغوش ہوتی ہے۔ اتنی ہی محدود جگہ میں جو دنیا کے ہر مسلمان کو برابری کے ساتھ ملتی ہے اور یہاں اس آخری منزل میں بھی اس کا ساتھ ایک ہی مشترک مرکز کی طرف پھرا ہوا ہوتا ہے۔ یہ ہے مسلمان کی تہذیب۔ وہ ایک سادہ لباس میں لیٹا ہوا ہوتا ہے۔ بس وہی چادریں جن کو وہ اس وقت بھی اوڑھتا تھا جب مکہ کے میدان عرفات میں اپنے رفقاء کے ساتھ حاضر ہوا تھا تاکہ سب ایک ایسے ہی سادہ لباس میں ہی ایک مشترک مرکز پر زندگی کے ایک ہی مشترک نصب العین کے لئے وفاداری کا اقرار کریں۔ یہ لباس اس کی تہذیب کا نشان ہے۔ ترکی ٹوپی نہیں، پاجامہ نہیں، کوئی اور چیز بھی نہیں جس کو وہ وقت اور حالت کے لحاظ سے حسب ضرورت پہن بھی سکتا ہے اور اتار بھی سکتا ہے۔

ایک مسلمان کی زندگی میں ولادت اور موت کے ان دو مرحلوں کے درمیان بہت کچھ چلے ہیں جن کی تشریح کے لئے میرے پاس کافی وقت نہیں مگر ان دونوں حلوں

کے درمیان اس کو جو کچھ کرنا ہے۔ اسے اجمال یا تفصیل کے ساتھ اس کی کتاب مقدس میں درج کروایا گیا ہے اور اس کتاب کی ہدایات کسی نہ کسی صورت میں عین سے لیکر آخر عمر تک ہمیشہ اس کے سامنے رہتی ہیں۔ یہی ہدایات اور ان کی وہ عملی صورت جو رسول کی سیرت پیش کرتی ہے، مسلمان کی شریعت پر مشتمل ہیں اس کی خصوصیات کو اجمالی طور پر ذہن نشین کرنے کے لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اولاً وہ مسلمانوں کی عبادت کے ضوابط مقرر کرتی ہے، ثانیاً وہ ان فرائض کا تعین کرتی ہے جو ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے حق میں ادا کرنے پڑتے ہیں، چاہے وہ خانہ ان کے دائرے میں ہوں یا اس کے باہر اور اسی کے ساتھ وہ ان فرائض کی بھی تفصیل کرتی ہے جو مسلمانوں کو ان غیر مسلموں کے حق میں ادا کرنے پڑتے ہیں جو ان کے نظام حکومت کا جز ہوں۔ نیز ان کے حق میں سلطنت کے جو فرائض ہیں انہیں معین کر دیتی ہے۔ آخر میں وہ معاشی و اقتصادی کا ایک لازمی نظام عمل مرتب کرتی ہے جس کی رو سے ہر وارث کو خواہ مرد ہو یا عورت وراثت میں منصفانہ حصہ مل جاتا ہے۔ اور غریبوں کو سہارا دینے کے لئے خصوصاً ۵۰ یومہ، ضعیف العمر اور کمزور کی پرورش کے لئے ایمرہوں کی زائد دولت پر ایک خاص ٹیکس عائد ہوتا ہے۔ یہ خاص خاص امور ہیں جن کی طرف شریعت توجہ کرتی ہے۔ اگرچہ ان کے علاوہ بھی بہت سے مسائل ہیں مثلاً پاکیزگی جسم و اخلاق، اکل و شرب، لباس، عادات، معاشرت وغیرہ جن میں وہ رہنمائی کرتی ہے۔ ہدایات کے اس مجموعہ یا شریعت کا مقصد دراصل ایک ایسی بدنیت کو نمودینا تھا جو اپنی کارگاہ عمل میں زندگی کی مادی اور روحانی قوتوں کی ہم آہنگی کا منظر بن سکے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک طرف اس نے ہر قسم کی مادی ترقی کے لئے سعی و عمل کی پوری آزادی دے دی اور دوسری طرف ایسے حدود و مقرر کر دیے جو اس سعی و عمل کو اتنا نہ بڑھنے دیں کہ وہ سوسائٹی کے کسی رکن کی اخلاقی یا مادی فلاح کو بہرہ و پرہیز پر دست برد کرنے لگے۔ اسی لئے وہ ان فرائض پر نڈیا وہ تدبیر دیتی ہے جو دوسروں کے لئے انسان کو ادا کرنے چاہئیں اور کسی ایسے

حق کی تائید نہیں کرتی جس کا مطالبہ فرائض سے بے تعلق ہو کر کیا جائے۔ اس قانون کے بعض احکام کی تعبیروں میں اختلاف ہوا ہے اور اسی اختلاف نے مسلمانوں میں متعدد مذاہب (Schools) پیدا کئے، لیکن اصول دین میں ان کے درمیان بہت ہی کم اختلاف ہے۔

یہ شریعت یا قانون اسلام ایک تہذیبی منظر ہے ذہن اسلامی کا اور مسلمانان ہند کی زندگی میں اب بھی ایک نڈہ قوت کی طرح کار فرما ہے جس طرح کہ وہ دوسرے اسلامی ممالک میں ہے۔ اس لئے کہ اس کا مقصد ہی مسلمان کے روزمرہ افعال و اعمال پر حکومت کرنا ہے تاریخ اسلام گواہ ہے کہ جب تک نفس مسلم میں حرکت و وحدت کے اس قانون کی رچ کار فرما رہی جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس وقت تک یہ شریعت نئے حالات کے مطالبات کا جواب دیتی رہی اور تمدن کو ترقی دینے کے لئے مسلمانوں میں تازہ روح بھونکتی رہی۔ اس حرکت کی روح نے جس حرکت کے ذریعہ سے اپنا کام کیا ہے اس کا نام اجتہاد ہے۔ بد قسمتی سے اجتہاد کی روح چند صدیوں سے ہم میں خوابیدہ پڑی ہوئی ہے جس کی وجہ سے مسلمانوں کی زندگی رفتار زمانہ سے الگ ہو گئی ہے۔ ہستی اور اسلام فراوانی کی ان صدیوں پر پلٹ کر دیکھنا اور اس کے اسباب پر داویلا چا مابے سود ہے۔ ”یہ شریعت اسلام“ تقریباً ایک جامہ صورت میں ہم تک پہنچی ہے اور وہ بھی ایسے وقت جب کہ ہماری اپنی کوئی مرکزی تنظیم موجود نہیں جس کے ذریعہ سے ہم اس ملک میں اپنی روزمرہ زندگی کو منضبط کرانے کے لئے وہ اختیارات استعمال کر سکیں جو ضابطہ شرعی ہم کو دیتا ہے۔ اب یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کی تہذیب جسکی اصلی شان شریعت ہی کے نفاذ سے ظاہر ہو سکتی ہے، آج اس کے متعلق غلامیہ پیدا ہو رہی ہیں بلکہ اس کے وجود ہی سے انکار کیا جا رہا ہے مگر میں پھر بھی یہ عرض کروں گا کہ اس موجودہ صورت میں بھی اس نے اپنی وہ خصوصیات کھوئیں وہی ہیں جو مسلمانوں کے ذہن میں ان کی قومی وحدت اور اس اخلاقی اساس کی یاد کو ہمیشہ

تازہ رکھیں گی جس پر ان کے نظام اجتماعی کی عمارت قائم ہے۔ ان کا طریقہ عہدہ جو ان کو ایک دوسرے سے جوڑنے والی سب سے بڑی قوت ہے آج بھی اسی شکل میں موجود ہے جس میں پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کو مقرر کیا تھا۔ مسجد کا رخ آج بھی اسی سمت پر ہے اور وہ پکار جو اس کے منارے سے بلند ہوتی ہے وہی پرانی دیر دست پکار ہے جس نے کسی زمانہ میں مسلمانوں کے اندر حرکت کی عجیب و غریب پھونک دی تھی۔ جنسی تعلقات میں زندگی کے روزمرہ معاملات میں وہی اخلاقی معیار آج بھی مسلم ہے خواہ افراد اس کی عکاسی یا بندی کریں یا نہ کریں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ قرآن زندہ ہے اور اب وہ اپنے ترجموں کے ذریعہ سے حرکت و وحدت اور مساوات کا پیام ہر گھر میں پہنچا رہا ہے اس طرح وہ تمام خصوصیات جو اسلامی تہذیب کی اہلالتیبا نہضت جدیدہ میں سب کی سب محفوظ ہیں۔ صرف ان کے مادی سہارے کو ساتھ لگانے کی ضرورت ہے۔ گزشتہ چند قرون کے واقعات نے ساری اسلامی دنیا میں اپنی مادی زندگی کی لپٹی کا احساس پیدا کر دیا ہے ہر جگہ کے مسلمانوں میں اور مسلمانان ہند میں بھی بیداری کی علامتیں اور قوی علامتیں پائی جا رہی ہیں۔ یہ وہی بیداری ہے جو بالعموم ان گری ہوئی قوموں میں پیدا ہوتی ہے جن کا ماضی شاذ اور بڑا ہے۔ اب غیر مسلم قوموں کو کسی جگہ ایک انحطاط پذیر جماعت واسطہ نہ پڑے گا جیسی کہ اب تک مسلم جماعت رہی ہے بلکہ ایک ترقی پذیر نسل سے سابقہ پیش آئے گا جس میں یہ احساس پیدا ہو گیا ہے کہ وہ اپنے مذہب سے غفلت برتنے یا اس کا صحیح اتباع نہ کرنے ہی کی وجہ سے اس قدر حالت کو پہنچ رہے ہیں۔ اب یہ نسل اپنے مرتبہ کی بازیابی کے لئے آگے بڑھے گی اور صرف اپنی گزشتہ تہذیب کا ورثہ ہی نہ طلب کرے گی بلکہ اس قوت حیات کو پھر سے تازہ کرے گی جو اس کے مذہب میں موجود ہے۔ یہ حیانت نوکوشی شکل اختیار کرے گی؟ اس کا تعین اس آزادی عمل سے ہو گا جو ان لوگوں کو

حاصل ہوگی جہاں وہ برسرِ اقتدار ہوں گے یا جہاں اجتماعی ماحول خالص اسلامی ہوگا وہاں تو ان کا راستہ بالکل صاف ہے۔ وہ انہیں گے تو اپنے بل پر اور گر گئے تو اپنے بل پر۔ مگر جہاں مثلاً ہندوستان میں وہ ایک تکنیکی زندگی (TRIANGULAR LIFE) بسر کرنے پر مجبور ہیں وہاں ان کو بریل تنزل سمجھوتہ کرنا پڑے گا۔ مختلف تہذیبوں کو مخلوط کرنے کا تخیل ایک خام خیال ہے۔ ہندوستان میں تہذیبوں کا وفاق (AFEDERATION OF CULTURES) ہی ایک ایشمن رائے حل ہے اور اسی نہتہا کی طرف تمام کوششوں کو راجع کرنا چاہیے۔ یہ ایسا وقت نہیں ہے کہ مسلمانوں کے لیڈر چھوٹی چھوٹی ہنگامی اور خود بخود مر جانے والی چیزوں پر اصرار کریں۔ ان کو اپنی تمام قوتیں ان اہم تر مسائل پر مرکوز کرنی چاہئیں جو ہندوستان میں ان کی تہذیب کے مستقبل سے تعلق رکھتے ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ شریعت کے اس پہلو کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت ہے جس کے علمی اور معاشی اصولوں کو نہ سمجھنے اور ان سے غفلت کرنے کی بدولت ہی مسلمان اس حال کو پہنچے ہیں۔ اب ایسا بندوبست ہونا چاہیے کہ مسلمانوں کی آئندہ نسل معاشی حیثیت سے خود اپنے پاؤں پر کھڑی ہو اور علمی اور سیاسی حیثیت سے اتنی محفوظ ہو کہ اس کو ناجائز طور پر استعمال نہ کیا جاسکے۔

اسلام کا معاشی نظام عمل ہندوستان میں "شریعت" کے معاشی نظام عمل تاریخ کے قریبی دور میں احکام اسلامی سے انحراف کی بہت زیادہ پہلوئیں ہمیں پیش گئی تھیں لیکن اب کہ اس ملک کے ہر باشندے کے لئے حالات بہتری پر ہیں اور اہل ملک کو اپنی معاشی زندگی کی تنظیم جدید کے لئے اپنے معاملات خود اپنے ہاتھ میں لے لینے کا موقع مل رہا ہے مسلمانان ہند کے ہر ہی خواہ کو اولین فکر اس بات کی ہونی چاہئے کہ کہیں یہ جماعت جو صد مات زمانہ کے باوجود زندگی کے ایک بڑے اجتماعی نصب العین کے لئے جی رہی ہے کسی خالص مذہب شکم پرستی کی شکار نہ ہو جائے۔ سب سے پہلے

حکومت کی مشین کے ذریعہ سے اس کے داخلی وسائل معیشت کو شریعت کے مقرر کردہ اخلاقی طریقوں پر از سر نو منظم کر کے اس کی بھوک کا انتظام کر دینا ضروری ہے۔ اگر اُندہ حکومت کو مسلمان اسی طرح اپنی حکومت کہنے کا حق رکھتا ہے جس طرح اس نظام سیاسی کے ہر دوسرے رکن کو حق ہے تو اس کو اپنا پینل لاغوا اپنے اوپر نافذ کرنے کا موقع اور اقتدار حاصل ہونا چاہیے۔ یہ سوال کہ اس نفاذ کی صورت اور اس کا انتظام کیا ہوگا اس کا تعلق تفصیلات سے ہے۔ باشندگان ملک کے غیر مسلم طبقوں کو اس تجویز میں حکومت کے اندر حکومت کا ہوا نظر آنے کی کوئی وجہ نہیں۔ حکومت کے واسطے سے مختلف طبقوں میں ان کے اپنے پینل لا کا نفاذ اس ملک میں کوئی نئی چیز نہیں۔ اور اگر اس کام کو بہتر طریقہ پر انجام دیا جائے تو اس میں کوئی مبالغہ نظر نہیں آسکتا۔ محض اپنے معاشی مسائل کی خاطر مملکت پر کوئی دباؤ ڈالے بغیر ایک ایسے سرکاری ادارہ کا مطالبہ کرنا مسلمانوں کا حق ہے جو مسلمانوں کے اوقاف کا انتظام کرے، زکوٰۃ اور دوسرے محاصل جو مسلمانوں کے فاضل مال پر شرعاً عائد ہوتے ہیں وصول اور تقسیم کرے اور وراثت و ازواج کے قانون کو شریعت کی اصل روح کے مطابق نافذ کرے۔

روحانی زندگی اور اخلاقی معیار میں نئے مسلمانوں کی معاشی ضروریات پر جو خاص ضروریات کی تکمیل ہی بذات خود کوئی مقصد ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت اسلام زندگی کے مادی پہلوؤں پر بھی اتنی ہی زور دیتی ہے تاکہ ہماری روزمرہ زندگی میں روحانیت اور ایمان کے درمیان ایک فطری اور خوش آئند ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔ روحانی پہلو کے تحفظ کو عام طور پر ایک انفرادی یا شخصی چیز سمجھا جاتا ہے۔ یہ بات ان جہتوں کی حد تک صحیح ہو سکتی ہے جن میں روحانی ترقی کو اجتماع ہی سے تعلق نہیں ہوتا۔ اسلام میں روحانی ترقی بلاشبہ زندگی کا ایک مقصد ہے جس پر ہر مذہب میں ہوا کرتا ہے لیکن اسلام کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اس انفرادی ترقی کو پوری امت کی روحانی ترقی پر اثر انداز کرنا چاہتا ہے جس سے مسلمانوں کے اتحاد و استحکام کی روح اور جملہ نوع انسانی کی وحدت کا جذبہ بھرپور کیے میں آئے۔ اسی بنا پر

مسلمانوں نے ہمیشہ اس امر کو اہمیت دی ہے کہ ان کو ایک آزاد و ماحول میں اپنی روزانہ نماز باجماعت ادا کرنے کی ضروری آزادی حاصل رہے۔ یہ ماننا چاہئے کہ ہم میں ایک بڑی تہذیبی قوت ہے اور فطرۃً اس کو ہمارے تہذیبی تحفظات کے رتبہ اہم امور میں شامل ہونا چاہئے۔ اسی طرح شریعت کی رو سے ہماری تمدنی و معاشرتی زندگی میں اخلاق کا جو معیار ہے اس کا احترام ہر اس قانون میں ملحوظ رکھا جانا چاہئے جو عام اہل ملک کی زندگی پر اثر ڈالنے والا ہو اور جس کے دائرہ میں مسلمان بھی آئے ہیں۔ آپ آجائے ہوں۔

تہذیبی انفرادیت یہ ہے ان تہذیبی تحفظات کی نوعیت جن کو مسلمان انسانی سیاسی زندگی میں اپنے لئے حاصل کرنا چاہتے ہیں جس کا ہندوستان میں اس وقت آغاز ہوتا نظر آتا ہے۔ ہمارے غیر مسلم ہونے کے لئے یہ زیادہ بہتر ہو گا کہ وہ مسلمانوں کے نقطہ نظر کو سمجھ لیں اور ان کا دلی اشتراک عمل حاصل کر کے آگے بڑھیں۔ یہ گمان کر لینے سے کچھ حاصل نہ ہو گا کہ مسلمان اور ہندو اکثریت کی تہذیب میں بہت کم فرق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سی سطحی چیزیں دونوں میں مشترک ہیں لیکن وہ زیادہ تر مشترک آپ دم ہوا اور مشترک بازاری زندگی کی پیداوار ہیں۔ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں جو گھر کی معاشرتی زندگی کو ایک ہی مٹم کا کرینا سکتی ہوں، ان کی رسائی روح تک نہیں ہے، وہ دماغوں کو زندگی کے کسی مشترک اخلاقی تصور کے رشتہ میں منسلک نہیں کر سکتیں نہ وہ مساوات کی بنیاد پر ایک دوسرے کے ساتھ کسی مقدس تعلق کا مشترک احساس پیدا کر سکتی ہیں۔ اس حقیقت کو ذہن نشین کرانے کے لئے میں دوسرے لوگوں کی تہذیب کا تجزیہ نہیں کرنا چاہتا۔ ہو سکتا ہے کہ دونوں تہذیبوں کی نوعیت میں بنیادی اختلافات کا پایا جانا ایک بد قسمتی ہو۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مروجہ زمانہ سے کوئی اساسی سمجھ رنجی آگے چل کر پیدا ہو جائے لیکن جب تک اختلاف باقی ہے کون یہ کہہ سکتا ہے کہ اسلامی تہذیب کو تحفظ کی ضرورت نہیں ہے یا نہ ہونی چاہئے۔ خصوصاً جب کہ یہ تہذیب زندگی کے ایک ایسے عالمگیر روحانی قانون

یہی وجہ ہے کہ مسلمان اس اقتدار میں حصہ لینا چاہتا ہے جو حکومت یکساں ترقی کی پیشین گوئیوں میں رکھتا ہے۔ اسی طرح وہ ملک کی ثروت میں بھی کافی حصہ کا طالب ہے۔ وہ ترقی ہی کیا جو اسے ایک طرف اتنی قوت نہ بخشنے کہ وہ خود اپنی اور ہر اس چیز کی جسے ہندوی نقطہ نظر سے وہ عزیز رکھتا ہے، زمانہ کے تناؤات سے حفاظت کر سکے اور دوسری طرف اس کو ملک کی عام ترقی میں حصہ لینے کے ذرائع و وسائل جیسا نہ کرے مسلمان اکثر ضرووں میں زمین کی ملکیت سے قریب قریب محروم ہیں ملک کی صنعتی و تجارتی زندگی میں بھی ان کا بہت کم حصہ ہے۔ اس کے ساتھ وہ تعلیمی حیثیت سے بھی ابھی تک پس ماند ہیں اور ہمیشہ سا ہو کار کے پھندے میں پھنسے رہتے ہیں۔ یہ رکاوٹیں اور کمزوریاں ہیں جن کی وجہ سے ترقی کی راہ میں ان کی رفتار سست ہے۔ اور ان کو دیکھتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے عوام کو نسبتی سے اٹھانے کے لئے معاشی اصلاح کا جوالحہ عمل اس وقت پیش کیا گیا ہے وہ کوئی بہت بڑی چیز ہے اگر ملک کے تمام طبقوں کو ابھار کر ایک سطح پر لانا فی الواقع مقصود ہے تو مسلمان کے حال پر اس سے زیادہ توجہ کرنی پڑے گی۔ یہ اصلی نکتہ امتحان ہے قومیت یا سیاسی حصہ داری کا اگر اس چیز کو پائیدار اور ترقی پذیر بنانا ہے۔ آپ قومیت کے خوش آئند ترانہ کو ایک ایسا طوفان بننے کی اجازت نہیں دے سکتے جو ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک کمزوریوں کو جڑ سے اکھاڑتا چلا جائے۔ ہم کو وعاکر کرنی چاہیئے اور امید رکھنی چاہیئے کہ ہر جگہ عقل سلیم کا بول بالا ہو۔ اور اسل وطن کا ایک اچھا حل تلاش کیا جائے۔ کیونکہ میرے خیال میں ہی ایر ہندوستان کے مستقبل

کی بہتری منحصر ہے۔ اگر ہمارے ہی وطن مقتضیات وقت کے مطابق بن جائیں اور فرقہ پرستی، کاشورچا نام کم کر دیں تو وہ دیکھ لیں گے کہ اخلاقی و روحانی استعداد کے لحاظ سے ہندوستان کا کوئی طبقہ اتنا تیار نہیں ہے جو ہندوستان کو دنیا میں عزت کے مقام پر پہنچانے کے لئے مسلمانوں سے بڑھ کر اقدام عمل کی ذمہ داری سنبھال سکے۔

”شرعیات“ کے تہذیبی تحفظات کے علاوہ تہذیب کا ایک اور شعبہ **ارو کا مسئلہ** بھی ہے جس میں ہندوستان کا مسلمان اپنے حصہ کو جدید تنظیم میں محفوظ کرانے کے لئے اتنا ہی بے چین ہے۔ وہ علم و ادب کا شعبہ ہے اور اس میں مسلمان چاہتا ہے کہ اس زبان کے فطری نشوونما میں کوئی رکاوٹ نہ ہو جس کو وہ ہرگز کے ساتھ مل کر اس کی کوششوں نے اتنی ترقی دی ہے کہ وہ نہ صرف اس کی تہذیب کے اظہار کا ایک ذریعہ اور مسلمان کی وحدت کا ایک واسطہ بن گئی ہے، بلکہ ہندوستان کے دوسرے طبقوں سے بھی ایک زندہ رابطہ قائم رکھنے کا وسیلہ ہے یہ بذات خود ایک اہم مسئلہ ہے کیونکہ زبان جس میدان میں اپنی جولانی دکھاتی ہے اس کی سرحدیں تہذیب کے ہر دوسرے شعبہ سے ملی ہوئی ہیں اور اس بنا پر ضرورت ہے کہ خصوصیت کے ساتھ اس کی طرف توجہ کی جائے۔ ممکن ہے کسی اور موقع پر میں زیادہ تفصیل سے اس پر بحث کروں مگر اس موقع پر بھی میں اپنے آپ کو مجبور پاتا ہوں کہ اس رجحان کے خلاف آواز بلند کروں جو خود میرے اپنے ادبی دوستوں میں بھی پیدا ہو گیا ہے کہ محض ارباب سیاست سے مصالحت کی خاطر ارو و زبان کو ہندوستانی یا ہندی ہندوستانی کا بہم سنا نام دیا جائے میرے خیال میں یہ روش نہ عالمانہ ہے اور نہ بے لاگ۔ مجھے کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ اس زبان کو اس کے اصلی نام ”ارو“ کے بجائے کسی دوسرے نام سے یاد کیا جائے۔ یہ وہ نام ہے جو خود اس کے مال باپ نے رکھا ہے اور میں اس کو بدلنے کا کوئی حق نہیں۔ وراثت کا ایک حقدار چاہے تو اپنے حق سے دستبردار ہو کر

اس قسم کا ہے وہ تحت الشور جو ہماری بلبک زندگی میں قوم پروری کے نام سے کارفرما ہے! اس کے بعد واقعہ یہ ہے کہ بحث کی گنجائش ہی نہیں رہتی لیکن میری مخلصانہ رائے یہ ہے کہ مسلمان کو اس بات پر متروک نہیں ہونا چاہیئے کہ دوسرے لوگ ایک مصنوعی زبان کو اس ملک میں رائج کرنے کے لئے کیا کر رہے ہیں ہنر مصنوعی زبان کی طرح اس کا بھی وہی حشر ہو گا جو اس کے پیشرووں کا ہوا۔ البتہ خود اس کو چاہیئے کہ اردو کو ان بہترین چیزوں سے مالا مال کرتا رہے جو اس کا ذہن جمیا کر سکتا ہے تاکہ وہ اپنے فطری راستہ پر ترقی کرے۔ اس کے ساتھ دوسروں کے لئے دروازہ بھی کھلا رکھنا چاہیئے کیونکہ صرف یہی ایک زبان ہے جو ایک دن سارے ہندوستان کو متحد کر کے رہے گی۔ اس کی جگہ لینے والی کوئی اور زبان نہیں پس مسلمان کو چاہیئے کہ دروازہ کھلا رکھے اور مکان کو آرام دہ بنائے۔ مجھے یقین ہے کہ آوارا بھائی ایک دن بھٹک بھٹک کر پھر ملیٹ اے گا اور اپنا حصہ طلب کرے گا مگر مسلمان کو اس کے طریقے کی پیروی نہ کرنی چاہیئے کہ خود رجعت پسند بن جائے۔ اور حقیقت یہ ہے جیسا کہ میں یقین رکھتا ہوں کہ مسلمان اس وقت اگر رجعت پسند بننا بھی چاہیں تو نہیں بن سکتے۔ ان کی بڑی اکثریت کوئی دوسری زبان نہیں جانتی۔ کئی پشتوں سے وہ صرف اسی زبان کے ذریعہ اپنے علمی کام جیسے کچھ بھی وہ ہیں چلا رہے ہیں۔ اب یہ انکی مادری زبان بن گئی ہے اور اسی وجہ ان کو عزیز ہے۔ اس میں ایسی صلاحیت پیدا ہو گئی ہے کہ ایک طرف ان اسلامی افکار عالیہ کو جو ماضی سے ہم تک پہنچے ہیں اپنی آغوش میں سنبھال سکتی ہے اور دوسری طرف ان خیالات کی بھی پرورش کرنے پر آمادہ ہے جو ہماری نشاۃ ثانیہ کے دور میں جو سامنے نظر آ رہا ہے ہمارے ذہن کی دنیا پر حکومت کریں گے جس حد تک مسلمانوں نے اس زبان کے قالب میں اپنی روح پھونکی ہے اور جس تحکیم انھوں نے اس میں اپنی قوت حیات منتقل کی ہے اسی حد تک وہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں اور کرتے ہیں گے کہ یہ زبان ان کی تہذیب کا بھی ایک منظر ہے اور ان کی

یہ خواہش ہو گی کہ نہ صرف اس کے مفاد کی حفاظت کریں بلکہ اس کو ایک ایسا سہارا بنا دیں جس پر اہل وطن کے ساتھ ان کے باہمی ربط اور حسن تفاهم کی بنا قائم ہو سکے اور یہی چیز ہے جس پر ہندوستان کی دائمی فلاح منحصر ہے۔

خاتمہ کلام دوستو! مجھے جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا۔ جس دلچسپی اور صبر سے آپ نے میری تقریر سنی ہے، میں اس کے لئے آپ کا شکریہ گزار ہوں۔ میرے لئے باعث مسرت ہو گا۔ اگر اسلامی تہذیب کے اس بجزئیہ میں مجھے کم از کم اتنی بات ہی آپ کے ذہن نشین کرنے میں کامیابی ہوئی ہو کہ مسلمانوں کی یہ تہذیب محض دردی کی دکان یا ڈرائنگ روم یا میوزک ہال کی تہذیب نہیں ہے۔ اور نہ یہ ایسی تہذیب ہے جس کے اجزاء خود آپس میں متضاد ہیں بلکہ یہ حرکت و وحدت فی الحیات کی تہذیب ہے۔ ادب اب بھی ہم میں پوری قوت کے ساتھ کار فرما ہے۔ جب اس کی اصولی نوعیت یہ ہے تو کیا یہ کبھی کسی صحیح قومیت یا بین الاقوامیت یا کسی ایسے نصب العین کی مخالف ہو سکتی ہے جو انسان کے شایان شان ہو؟

سید عبداللطیف

اسلامی تہذیب

ڈاکٹر سعید عبداللطیف کی تقریر پر نواب سر نظامت جنگ بہار تھیں

نواب سر نظامت جنگ بہار نے مدداری تقریریں تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا۔

مسٹر نائیڈو، مولانا شوکت علی اور حضرات !

میرے خیال میں آپ مجھ سے اس امر میں اتفاق کریں گے کہ ڈاکٹر لطیف کا مقالہ ہماری توقعات کو پورا کرتا ہے اس میں جس مضمون کو وضاحت سے بیان کیا گیا ہے وہ ان لوگوں کو سمجھانا آسان نہیں جولاہالی میں یا سیاسی جیتانوں کے ایسے رسیا نہیں ہیں کہ صاف صاف باتوں پر کان ہی نہیں دھرتے۔ مگر میں اس مقالہ کے سلیس اسلوب بیان سے بہت متاثر ہو جس میں ڈاکٹر صاحب نے تہذیب کے حقیقی مفہوم اور نوعیت کو اذعان اور حیرت بیان کے ساتھ پیش کیا ہے اس قسم کی تشریح و توجیہ ضروری تھی کیونکہ آج کل سیاسی حیران کی وجہ سے لوگ بہک گئے ہیں اور طرف معلوم ہے کہ سوچنے اور سمجھنے میں کچھ احتیاط نہیں کرتے بلکہ نالیشی فتوؤں اور ظاہری اصولوں کو اس طرح رواج دیا جا رہا ہے گویا یہ تمام امراض کی دوا ہیں۔ بد قسمتی سے لفظ تہذیب کو سمجھا وہ انہی خیالات کی سطح پر کھینچ لائے ہیں۔ لہذا انہی شخص کے ساتھ ڈاکٹر صاحب کی اس کوشش کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ کون شخص آپ کے اس بیان کی تردید کرنے کی ہمارت کرے گا کہ یہ ایک وسیع تہذیب ہے۔ اور اس تہذیب کا ڈھانچہ اپنے یوسٹہ خط و خال کے ساتھ مسلم اقوام کی زندگی میں واپسی طور پر جاگزیں ہے اور ہم میں سے کون شخص آپ کے اس بیانیہ دلی اتفاق نہ کرے گا کہ اس تہذیب کے وجود میں شک کرنا نرم الفاظ میں عقلی غرور و فحاشی ہے۔ کچھ کہ حقیقی سرسرت ہوتی ہے کہ اشتعال پا کر بھی آپ کو اپنے خاموش متین طریقہ کو ترک کر کے کیڑا نہیں نہیں ہوتی جبکہ آپ کی ایسی زبان لازمی کا جواب دینا ہے جو تہذیب کے نام سے پیش ہوتی ہے جس وقت آپ گستاخانہ سحر سن کر منہ پھیر لیں یہ جو ہم جانتے ہیں۔

ان خصوص میں آپ کا طرز عمل صحیح منوں میں ملای ہے کیونکہ اسلام ان اخلاق پر زور دیتا ہے۔ آپ

ہندیل وراثتگی کی پیداوار ہیں جس کی تشریح تو جیسہ کی غرت آپ نے اپنے دستِ نبی ایسی قوت میں انسانیت کی آمیزش ہو اور جو لطفِ کرم کے تابع ہو اسلام کی ایک نمایاں خصوصیت ہے۔ آپ نے اس کو فروکش نہیں کیا۔ قرآن میں تعلیم دیتا ہے کہ سخت الفاظ اور غیر شایستہ زبان استعمال نہ کی جائے اور دوسروں کے مذہب کو نہ کہتے چینی نہ کجائے بلکہ ایسے لوگوں کے گلت گورتے وقت جو ہمارے مخیاں نہیں ہیں حسن اخلاق سے پیش آنا چاہیے۔ ان نصائح کی روح جو اسلامی تہذیب میں جاری و ساری ہے آپ کے دل میں بھی کار فرما ہے یہ چیز آپ کے اس عجز سے نمایاں ہے جو آپ نے اس تقریر میں نمایاں کیا ہے۔

اس تقریر کی ایک خصوصیت ہے جس کی طرف میں آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس میں جبکہ بغیر سبھی کو سچے سچے حقیقی طرزِ زندگی اور اداروں کی نقالی کی جارہی ہے، ڈاکٹر عبداللطیف ایک بصیرت کے حامل ہیں اور آپ میں یہ کہنے کی مخلصانہ جرات ہے کہ بعض مائیں کی آفریدہ چیزوں سے ایک عالمگیر ہم آہنگ تہذیب کو نہیں دیا جاسکتا۔ یہ چیزیں آپ کی روح میں جاگزیں نہیں ہو سکتی، ہم جو کچھ کہتے ہیں اس سے روح کو مطمئن کرنا پڑتا ہے اور بعض مائیں سے اس کو تسفی حاصل نہیں ہو سکتی۔ روح اخلاقی لطیف کی متقاضی ہوتی ہے۔

اگر تہذیب سے مراد کسی قوم کی روحانی قوتوں کی کمال نشو و نما ہے تو یقیناً وہ چیزیں ہیں جو اس سے اتفاقی طور پر یا بالارادہ اداروں یا حکومت کی صورت میں عاید ہو جاتی ہیں، ان لوگوں کو مطمئن نہیں کر سکتے جو روح جیسی کسی چیز کے حامل ہوتے ہیں۔

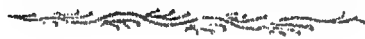
ڈاکٹر صاحب نے اسلامی تہذیب اور اس کے متناظر و خال کی تشریح کرتے ہوئے اس لہر کو بالکل واضح کر دیا ہے کہ یہ ایک جدید و نوآفریدہ تحریک ہے جس کا اندر سے آغاز ہوا۔ اور اپنے مناسب حال بیرونی مساعی سے اس نے ترقی کی اور دنیا کی تاریخ میں ایک یادگار واقعہ بن گیا یعنی دنیائے ماضی کی وسیع مگر سنگشتگی پذیر بنیادوں پر اس تحریک نے ایک عالیشان اور بالکل نئی دنیا تعمیر کی جس نے اہل نظر کو محو حیرت کر دیا۔ کیا یہ کارنامہ یونان و روم کے کارناموں سے بڑھ چڑھ کر نہیں ہے؟ پھر عجیب تر واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی آفریدہ دنیائے تیرہ صدی سے برابر چل رہی ہے اور کبھی ضعف و انحطاط کے آثار اس میں پیدا ہوتے بھی ہیں تو پھر یکبارگی کمال سرعت کے ساتھ اپنی طبعی قوت دوبارہ حاصل کر لیتی ہے۔ کیا خود ہمارے

زمانے میں بعض اسلامی ممالک کی تاریخ اس اہم حقیقت کی دلیل نہیں ہے اگرچہ طلیٰ نظر سے یہ دکھائی دیتا ہے کہ مغرب کے کچھ یا بہت کچھ مستعار لیا جا رہا ہے لیکن صحیح تحقیق و تدقیق سے ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ کوئی باطنی قوت کوئی دندہ اعتقاد ہے جو اسلامی ممالک میں نہ لگی کی نئی روح بھونکے گا ہے۔ یہ اسلامی شعور کے سوا جو کہ ایک زبردست روحانی قوت ہے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اشیاء پر اس طرح نظر ڈالنے کے بعد ہم آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تہذیب جس کی نوعیت پر ڈاکٹر صاحب نے قابلیت کے ساتھ روشنی ڈالی ہے ایک ایسی قوت ہے جس کو ہندوستان یا کسی اور جگہ سیاسی تعلقات کے مسائل پر سبوت کرتے وقت پیش نظر رکھنا چاہیے۔ ایسا سنجیدہ اور غیر جانبدارانہ مشورہ جو ڈاکٹر صاحب نے دیا ہے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

وحدت اور حرکت کی یہ تہذیب جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے اس کی تعریف کی ہے ہمیشہ سے فطرت انسانی کے شریفانہ میلانات کی حلیف رہی ہے۔ مغرب کے باخبر ماغول نے کہا ہے کہ اسلام نہ صرف ایک مذہب ہے بلکہ ایک تہذیب بھی۔ اور بعضوں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ عربوں کو ان حیرت انگیز کائناتوں کی بنا پر جو مغرب میں انہوں نے انجام دے دیں مغربی قوم کہا جاسکتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی قوم عالمی قوم ہے۔ وہ اپنے ماحول سے ہر کہیں مطابقت پیدا کر سکتی ہے وہ اپنے ہمسائیوں کے ساتھ امن و ہم آہنگی سے زندگی بسر کر سکتی ہے۔

اسلامی زندگی اور اسلامی تہذیب کا بنیادی اصول عمل صالح ہے اور کچھ نہیں۔ اور اس سے زندگی ہر ایک کے لئے خوشگوار بن جاتی ہے۔ اسلام روح انسانی کے ہر فطری میلان کو جو نیکو کاری کی طرف ہے تسلیم کرتا ہے (اندھیرے سے روشنی کی طرف جیسا کہ قرآن میں آیا ہے) اس میلان کو اسلامی تہذیب سے تقویت پہنچتی ہے۔ مغرب نے اس چیز کو نظر انداز نہیں کیا ہے جو مشہور مصنفین نے جرأت کے ساتھ کہا ہے کہ یورپ کی نجات اسلام میں ہے وہ کہتے ہیں کہ یورپ کو آج بغیر اسلام صلیم جیسے آمر کی ضرورت ہے جو ان کے خیال میں بیسویں صدی کے پیغمبر ہیں۔ اگر تہذیب اسلام کمزور رہے تو پھر یہ سب چیزیں کیوں کہی

جابر ہی ہیں؟ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے، اور ایک ایسی تہذیب ہے جس میں
 زندگی کے اعلیٰ ترین اصول کارفرما ہیں۔ مثلاً صداقت، اعتدال، رواداری اور اخراج
 انسانی کے باہر جتنی تعسقات اور ولی اخوت، عدل، وفاداری اور رحمہ کی کمزوری اور
 بسوں کی حفاظت، عورتوں اور بیٹیوں کے حقوق کا لحاظ، قیدیوں اور غلاموں کی آزادی
 دولت کی مساوی تقسیم معاہدات کی پابندی خواہ دشمنوں ہی سے کیوں نہ کئے گئے ہوں، دنیا
 بخوبی واقف ہے کہ اسلام ان اصولوں کو کس طرح رو بہ عمل لایا۔ اور ان کو محض بے جان نظریات
 کی طرح نہیں رکھ چھوڑا یہ تباہی کی ضرورت نہیں کہ اسلام ایک پیام امن ہے جیسا کہ خود اس
 کے نام سے ظاہر ہے وہ قرآن کے اس حکم کو ہمیشہ پیش نظر رکھتا ہے کہ "زمین پر فساد مت
 پیدا کرو" مسلمانوں کی یہ صلاحیت کہ وہ اپنے ماحول سے اپنی اسلامی نوعیت کو مضرت پہنچانے
 بغیر مطابقت پیدا کر لیتے ہیں، قرآنی تہذیب کی فتح مندی ہے میرے خیال میں ڈاکٹر لطیف کی
 اس بہترین تقریر کے متعلق میں کافی طور پر آپ سب کی طرف سے تحسین کا اظہار کر چکا ہوں اور
 آپ کے ولایتیں کرتا ہوں کہ ان مخصوص حالات میں جن میں ہم آج ہندوستان میں گھرے
 ہوئے ہیں یہ کس قدر کارآمد تھا کہ ہر کتاب ہے یہ میری پر خلوص دعا ہے کہ سارے ملک میں
 منہا بہت پیدا کرنے میں یہ مدد معاون ہو۔ میں آپ سب کی جانب سے ڈاکٹر صاحب کی اس
 ہمیشہ بہ خدمت کا شکریہ ادا کرنے میں بڑی مسرت محسوس کرتا ہوں جو آپ نے صداقت
 کے راسخہ میں انجام دی ہے۔



خطبہ صدارت

مولانا محمد عبد القدیر صدیقی حیدر آبادی شیخ الشیخ و ناظم مدرستہ الزیارات
حیدر آباد و سابق صدر شعبہ دینیات کلیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

اے معزز نمرو علماء و عظام و محترم طبقہ مشائخ کرام و شیوخ و طلبہ مدرستہ الزیارات حیدر آباد۔
بہر چند کہ ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب کی تعریف یا تعارف کی چنداں ضرورت نہیں
کیونکہ آپ کلیہ جامعہ عثمانیہ میں پروفیسر انگریزی ہونے کی وجہ سے حیدر آباد میں مشہور معروف
ہیں۔ اور آپ اپنے عمدہ مضامین اور اعلیٰ قابلیت کی وجہ سے ہندوستان میں بھی کافی شہرت
رکھتے ہیں۔ نیز سفر انگلستان و یورپ و امریکہ کی وجہ سے بیرون ہند بھی آپ کی غیر معمولی نسبت
سے بے خبر نہیں۔

میں ان کے تعارف میں اس وقت صرف اس قدر اور کہہ دینا چاہتا ہوں کہ ڈاکٹر لطیف صاحب
عالم پورا اور کرنول کے محترم مشائخ خاندان کی ترویج رواں ہیں۔ اور حضرت سید عبداللطیف یا ہوا پاشا
قدس سرہ کے چشم و چراغ ہیں۔ ان میں اعلیٰ قابلیت کے ساتھ سادات کا پاک خون بھی ہے۔
میری ڈاکٹر صاحب کے والد مرحوم سے اور خود ان سے ایک طویل زمانے سے محبت ہے
صداقت ہے۔ مجھے باہمی مدت دید کے تبادلاً خیالات سے ثابت ہوا کہ اس میدان سے کسے
میں قلب سلیم و رائے مستقیم آئے ہیں۔
ہندوستان و یورپ و امریکہ کے سفروں میں مختلف تہذیبوں کے مطالعہ اور ہندوستان کے

پیر از انتشار حالات کے مشاہدے نے انہیں آما وہ کیا کہ اسلامی تہذیب یا کچھ کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کریں۔

میں ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب کے خطبے یا کچھ کے ساتھ اپنا بھی ایک کچھ لکھ کر لے گیا تھا۔ اس وقت میرا مقصد صرف اس قدر ہے کہ ان کی تائید میں میں بھی چند فقرے لکھ دوں۔ محترم حضرات۔ اخوانی اس وقت تمام ہندوستان بڑی سخت کشمکش کی حالت میں ہے۔ اگر وہ چاہتا ہے کہ چھوٹے گروہوں کو اپنے میں جذب کر لے۔ ان کے نام و نشان تک کو باقی نہ رکھے۔ مسکین چھوٹے گروہ اپنی ہستی کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔

غریب مسلمانوں میں صحیح احساسات بھی کم ہیں۔ بغل بھی ہیں۔ سلامتی سے تعلیم میں بھی کم ہیں۔ اب تو ان کی معروف ہمت و شجاعت بھی از دست رفتہ ہو رہی ہے۔

عامۃ الناس کو ایک طرف چھوڑنے خود علماء و دین میں ویشوایان ملت میں کو دیکھئے کہ ان کا کیا حال ہو رہا ہے۔ بعض تو وطن پرستی میں ایسے متفرق ہو گئے ہیں کہ ان کو اسلامی خصوصیات کی بھی یاد نہیں۔ اپنے منہ سے اسلام کا لفظ نکالنے کو شرماتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہنے سے احتیاط کرتے ہیں۔ و شروکہ دشمن بخسیدرا ہم معدودہ (اور اس کو بیچ دیا چند کھوٹے امروں کے منہ) بعض دوسرے علماء کو کچھ ایسے خواب خرگوش میں پڑے ہوئے ہیں کہ وہ تحسین و ایقاظا و ہم رفود۔ (تم ان کو جاگتا سمجھتے ہو وہ سو رہے ہیں) دنیا و مافیہا میں کیا ہو رہا ہے اس سے بالکل بے خبر خواب نویس و امداد ریل۔

اٹھو اٹھو یہ خواب غفلت کب تک دیکھو دیکھو اجل کمینکا میں ہے میرے پاس مذہب بھی اہم ہے اور وطن بھی۔ انسان مدنی بالطبع ہے۔ بغیر تعاون زندگی دشوار ہے۔ تمام اقوام سے تعاون کرو۔ خود و نیوی ترقی کرو۔ دوسروں کو مدد و ملکہ رہنمائی کرو مگر مسلمان رہ کر۔ لا تھیبائے فی الاسلام۔ (اسلام میں جنگ و جدال نہیں ہے) دین سچ کر دنیا حاصل بھی کی تو کیا کہ لا تشروا بالیائی ثمنًا قلیلًا و لایائی ما تقون۔ و لا تلبسوا الحق بالباطل و تکتوا الحق و انتم تلبسون۔ (میری آیتوں کے عوض تھوڑی سی قیمت حاصل نہ کرو۔ مجھ سے درود حق کو باطل سے نہ ملاؤ۔ جاسے بوجھے حق پوشی نہ کرو)

حضرات! اہل اسلام کے پاس اسلام و اسلامی تہذیب و معاشرت دونوں ایک ہیں۔ اسلام اصل ہے اور تہذیب اسلامی اس کا منظر ہے۔ منظر ہی سے اصل شے کے وجود کا علم ہوتا ہے۔ بغیر منظر کے اصل شے ناقابل تسلیم ہوتی ہے۔ کسی کی خاطر تہذیب اسلامی کے چھوڑنے کے معنی اسلام کو چھوڑنے کے ہیں۔ اگر کوئی شخص مذہب اسلام رکھنے ہی کو فرقہ بندی سمجھتا ہو تو لاکھ بار سمجھے۔ (إِنَّ مَہْلُوظٍ وَ تَسْكِيٍّ وَ مَحْيَايٍ وَ مَمَاتٍ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)

موت و حیات میری دونوں ہیں تیری خاطر

جینا تری گلی میں، مرنا تری گلی میں

ہم پر آواز دہل کتے ہیں۔ ہم مسلمان ہیں اور آخری دم تک مسلمان ہی رہیں گے حَسْبِيَ اللَّهُ وَ كَفَى۔ اللہ بس باقی ہوں۔ میں اسلامی کلیچہ کے وجود سے انکار کرنے والوں سے پوچھتا ہوں۔ لڑکیوں کو زندہ درگور کرنے۔ بواؤں کو زندہ جلا دینے کو کس نے ممنوع ٹھہرایا؟ اسلام نے۔ وَ لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَسْبِيَ اللَّهُ اَمَلًا فَنَنْزِلَكُمْوَاٰتَاهُمْ۔ (اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے نہ مار ڈالو۔ ہم تم کو رزق دینگے اور اُن کو بھی) وَ لَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ اِلَّا بِالْحَقِّ۔ (ایسے نفس کو قتل نہ کرو جس کو اللہ نے باحرمت کیا ہے مگر حق پر) کوئی بتلاوے کہ ترک شراب خواری، قمار بازی و زنا کاری کی تحریک کا منبع کہاں ہے؟ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَ الْاَلْاُنْصَابُ وَ الْاَلْسَاكَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ اور وَ لَا تَقْرُبُوا الزِّنَا اِنَّهٗ كَانَ فَاحِشَةً وَ مَقْتًا وَ سَاءَ سَبِيلًا (شراب اور قمار اور پائے ڈالنا ناپاکی ہے۔ شیطانی کاموں میں سے ہے۔ اور زنا کے پاس تک نہ پھٹکو)۔ فوراً کوئی کہہ دے۔ طلاق کو نشوز زن و شوہر کے وقت جائز سمجھنا کس کا طریقہ ہے؟ مسلمانوں کا۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاَمْسَاكَ بِمَحْوَفٍ اَوْ تَسْرِجَ بِاِحْسَانٍ (طلاق دو دفعہ ہے پھر یا تو دستور کے موافق رکھنا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑنا ہے) اسلام کے سوا کہاں تھا بیوہ کا نکاح ثانی۔ تم کس سے پیکھ کر اس کو جائز سمجھ رہے ہو۔ عورتوں کو

عام حقوق دینا۔ خلق کا حق دینا۔ ان کو صاحب ملک تسلیم کرنا کہاں سے نکلا؟ تہذیب اسلامی سے۔ آدھ بیچ ذات۔ چھوت چھات کا اٹھا دینا۔ کمیونیزم۔ سوشل ازم کا منہج کیا ہے؟ اسلام ہی تو ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ حریت و مساوات کا علمبردار اسلام ہے مگر اسلام میں کچے سیر بھاجی کچے سیر کھانا جاتے ہیں بلکہ اشتراک سے الگ تیار ہے کوئی اسلامی تہذیب کو دیکھئے کہ اس میں بحال جنگ بھی بچوں کو عورتوں کو۔ خانقاہ نشینوں کو قتل کرنا ممنوع ہے۔ دشمنوں کے جانوروں کو ضائع کر دینا۔ درختوں کو کاٹ ڈالنا جائز نہیں۔ کھٹل۔ پھل۔ پتہ۔ سانپ۔ بچھو تک کو آگ میں ڈالنا جائز نہیں مگر تہذیب مافیس لیٹاروں کی مثل باری سے غیر فوجی مرد۔ عورتیں۔ بچے۔ بوڑھے۔ راہب سب مل کر خاک سیاہ ہو رہے ہیں۔ مجلس اقوام میں کوئی شس سے شس تک نہیں کرتا۔ بلکہ جس میں زیادہ تباہ کر چکی تھوت ہے وہی سب سے زیادہ تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ اگل کا فضل جائز ہے۔ ہر قول حق ہے۔ ابھی آپ نے اسلامی تہذیب کا کافی مطالعہ ہی کیا ہے۔ دس بیس باتیں ہو تو کہی جائیں۔

یاد رکھو ایکٹ ایکٹ ان ایفٹ۔ ایکٹین سب کو ایک کر کے چھوڑ گیا۔ اور کوس لمن الملک الیوم۔
 لِلّٰہِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ (آج کسی بادشاہی ہے۔ ایک تمہارا خدا کی سجا گیا۔
 زرق تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم کر شمع دامن دل می کشد کہ جا ایست جا
 اب میں دعا کرتا ہوں کہ خدا یا جس دین کو تو نے باری کیا ہے اس کی حفاظت
 بھی کر جس تہذیب کو تو نے پیدا کیا ہے اس کی رکاوٹیں بھی دور کر۔ جس چیلنج کو تو نے
 روشن کیا ہے اس کو خاموش نہ ہونے دے۔ یُرِیدُ وَّنَ لَّیْطَقُوْا نُوْسًا اللّٰہِ
 اَفْوَہِیْمَ وَاللّٰہُ مَیِّتٌ نُّوْسًا وَّلَوْ کَسَا لَا اَلْکَافِرُوْنَ (وہ اللہ کے نور کو
 بجھا چاہتے ہیں مگر اللہ اپنے نور کو پورا کر کے رہ گیا چاہے کافر ناپسند ہی کیوں نہ کرے)

CALL No. { 1914 NKD } ACC. No. 5494
 8124
 AUTHOR محمد الطيفي
 TITLE في دستان من اساطير العرب
 في علمه قائل

Acc. No. 5494
 s No. 1914 NKD Book No. 8124
 for محمد الطيفي
 في دستان من اساطير العرب
 في علمه قائل

Borrower's No.	Issue Date
7160202	4095

RECEIVED AT THE TIME



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

